Zitting van de gemeenteraad op maandag 28 september 2026 aansluitend op de raad voor maatschappelijk welzijn in de gotische zaal van het stadhuis.

Aanwezig:	Martin Obin, voorzitter; Koen Coupillie, burgemeester; Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, schepenen; Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Johan Desender, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie, Marc Riviere, Geert Mabesoone, raadsleden; Marie Herman, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Bieke Moerman, Inge Claeys, raadsleden

De voorzitter opent de vergadering om 20.19 uur.

OPENBARE ZITTING

MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Geert Mabesoone :
Vrijdag laatstleden kreeg ik een pamflet toegestuurd van een aantal inwoners van Oostkerke. U ziet het pamflet daar op de projectieschermen. De mensen wisten mij mede te delen dat, als ik mij niet vergis, donderdagavond een overleg plaatsgevonden heeft met de aannemers en een aantal afgevaardigden van het bewonersplatform. Kurt, ik vernam dat u aanwezig was. Kunt u misschien een stand van zaken geven wat betreft de werken in Oostkerke?

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Ja, dus wat je daar ziet is een door AI gecreëerd document, ongetwijfeld, want de realiteit ziet er minder draconisch uit of minder apocalyptisch dan dat ze hier eigenlijk weergegeven is. Dus, wat is er gebeurd? Een soort van chantagepoging van de aannemer, omwille van een discussie over rioleringen die aangelegd zijn in de grintweg. Dus, de eerste fase van de uitvoering van de werken, die betrof de Lampernissestraat en het eerste stuk Grintweg vanaf de Lampernissestraat tot in de bocht eigenlijk waar je dus links naar de waterzuivering kunt gaan tot aan de spoorweg eigenlijk waar dat er een overgang is in die Grintweg richting de tijdelijke opslagplaats voor gronden. Er werd in de maand juni/ juli vastgesteld dat de rioolbuizen die onder die doorgang aangelegd werden, dat die een doorbuiging hadden die eigenlijk buiten de toleranties waren van het bestek voor aanleg van dergelijke riolering. Dus kort gezegd, men noemt dat de ovulatie van die buizen. Die gaan een beetje ovaal in plaats van mooi rond te blijven. Die zijn ingedrukt buiten de toleranties. Dat werd gemeld aan de aannemer door Fluvius en men zit daar nu eigenlijk al maanden op te sjieken. De aannemer heeft er een eigen studiebureau bijgenomen die uitgelegd heeft dat dat allemaal geen probleem is, maar vooral dat die metingen niet deugen en dergelijke meer. En omwille van het feit dat het studiebureau, leidend ambtenaar voor Fluvius en de stad voet bij stuk hield en de resultaten van het bewuste studiebureau voor de aannemer niet zomaar aanvaardde, kwam het eigenlijk tot een kortsluiting op een ogenblik dat je de toestand ziet daarboven (geprojecteerd pamflet), namelijk een uitgegraven greppel in de Oostkerkestraat ter hoogte van het plein in Oostkerke.
De aannemer heeft daar eventjes een week de spierballen laten rollen, de machines laten stilleggen en eigenlijk de toestand achtergelaten met een uitgegraven wegdek met opzij de trottoirs, weliswaar afgezet met nadars. Die nadars zie je hier natuurlijk niet, dus vandaar dat er ook niet echt een veiligheidsprobleem geweest is. Maar natuurlijk geen leuke toestand. We hebben afgelopen donderdag een werfvergadering gehad die eigenlijk een kleuterschool onwaardig was. Geroep en getier tussen leidend ambtenaar en de aannemer. Maar goed, finaal hebben we de aannemer toch zover kunnen krijgen dat we 1) een nieuwe beproeving doen op die buizen, die bewuste buizen, 2) dat die maandag gestart is met te werken, opnieuw. We hebben een kleine compensatie toegestaan in verletdagen, zodanig dat er toch een akkoord kon bereikt worden.

Elektronisch ondertekend document, blz. 1 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

Ik denk dat die situatie ontmijnd is en dat we kunnen gewoon verder doen zoals dat eigenlijk goed begonnen was en dankzij de weersomstandigheden ook tamelijk voortvarend voortgang kende.

1. Notulen en zittingsverslag vorige zitting - Goedkeuring.

Stemming Met algemene stemmen

Besluit De notulen en het zittingsverslag van de zitting van 31/08/2026 worden goedgekeurd.

2. Mobiliteit – Algemeen - Fietssnelweg (F35) station-Steenstraat - Grondverwerving - WVI - Aankoop grond diverse innames en het beëindigen van pachtovereenkomsten - Ontwerpakten - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- de wet van 17/06/2013 betreft de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren de richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 12 inzake in-house opdrachten
- het decreet van 20/03/2009 betreffende het mobiliteitsbeleid
- het besluit van de Vlaamse regering van 25/01/2013
- het decreet van 24/02/2017 betreffende de onteigening voor het algemeen nut
- het besluit van 27/10/2017 van de Vlaamse regering tot uitvoering van het Vlaams onteigeningsdecreet van 24/02/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 18/05/2016 houdende de gunning aan studiebureau Lobelle voor de overheidsopdracht
- de collegebeslissing van 13/07/2021 houdende de goedkeuring van aanvullende werken aan studiebureau Lobelle voor de overheidsopdracht
- de collegebeslissing van 06/05/2025 houdende de goedkeuring van de herziening van het mobiliteitsplan begeleid door de West-Vlaamse intercommunale
- de collegebeslissing van 12/08/2025 houdende de goedkeuring aan de samenwerking met de WVI voor de onteigeningen in kader van de overheidsopdracht
- de gemeenteraadsbeslissing van 29/06/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de éénzijdige verkoopbelofte voor de aankoop van grond inname 1 in kader van de aanleg 'Fietssnelweg (F35) station-Steenstraat'
- de collegebeslissing van 18/08/2026 houdende de principiële goedkeuring

voor de aankoop van grond, 2 pachtbeëindigingen en de 12 ontwerpaktes in kader van de aanleg "Fietssnelweg (F35) station-Steenstraat'

- 01_het voorontwerp – grondplannen overzicht
- 02_het voorontwerp – grondplan 1
- 03_het voorontwerp – grondplan 2
- 04_het voorontwerp – grondplan 3
- 05_het voorontwerp – grondplan 4
- 06_het voorontwerp – dwarsprofiel 6
- 07_het voorontwerp – dwarsprofiel 7
- 08_het voorontwerp – dwarsprofiel 8
- 09_het grondinnemingsplan 1
- 10_het grondinnemingsplan 2
- 11_het grondinnemingsplan 3
- 12_het grondinnemingsplan 4
- 13_het grondinnemingsplan 5
- 14_het grondinnemingsplan 6
- 15_het grondinnemingsplan 7
- 16_het grondinnemingsplan 8
- 17_het grondinnemingsplan 9
- 18_het grondinnemingsplan 10
- 19_de verkoopbeloftes en beloftes van pachtverbrekingen van de innames
- 20_de ontwerpaktes
- 21_de bodemattesten
- 22_overzicht innames grondverwerving

Feiten, context en argumentatie

- Voor de aanleg van fietssnelweg F35 van het station Diksmuide tot de aansluiting op de Steenstraat werd in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 18/05/2016 studiebureau Lobelle, Gistelsesteenweg 112, 8490 Jabbeke aangesteld.
- Voor de aanleg van de fietssnelweg (F35) van het station in Diksmuide tot de aansluiting op de Steenstraat dienen er grondverwervingen te gebeuren. De stedelijke dienst publieke ruimte had hiervoor graag samengewerkt met de West-Vlaamse Intercommunale (WVI).
- Een samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide en de West-Vlaamse Intercommunale werd goedgekeurd op 12/08/2025 door het college van burgemeester en schepenen voor deze overheidsopdracht.
- We ontvingen op 04/03/2026 de laatste voorontwerpplannen van Studiebureau Lobelle. De laatste versie van de grondinnemingsplannen van de overheidsopdracht ontvingen we op 14/04/2026.
- Door de late wijziging van de grondinnemingsplannen zijn er al een aantal van de onderhandelingen doorgegaan op basis van een eerdere versie van de grondverwervingsplannen. Alle aankoopbeloftes ondertekent voor 14/04/2026 komen dus potentieel niet overeen met de laatste versie van de grondverwervingsplannen. De oppervlaktes en vergoedingen werden aangepast in de ontwerpaktes enkel in het geval er meer grond moet worden verworven.
- Stad Diksmuide staat in voor de grondverwervingen en bijhorende kosten. De West-Vlaamse Intercommunale had een onderhandelaar aangesteld tot het verwerven van gronden gelegen langs de fietssnelweg. Het gaat over ongeveer 40 aktes onderverdeeld onder éénzijdige verkoopbeloftes en beëindiging van pachtbeloftes.
- Er wordt goedkeuring gevraagd tot het aankopen van onder vermelde percelen, dit voor de aanleg van de fietssnelweg station-Steenstraat:

- inname 002/Diksmuide 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047H2/11 m²;
- inname 003/Diksmuide 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047L2/17 m²;
- inname 040/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0340E/1.824 m²;
- inname 041/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0339F/1.532 m²;
- inname 047/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0448D/794 m²;
- inname 052/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0606D/186 m²;
- inname 053/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0607D/210 m²;
- inname 054/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0609D/196 m²;
- inname 055/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0610D/131 m²;
- inname 071/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie D/nummer 0184F/786 m²;
- inname 094/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0102H/313 m²,
- inname 096/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0117F/30 m².

- Er wordt goedkeuring gevraagd tot het beëindigen van de pachtovereenkomsten van onder vermelde percelen en dit voor de aanleg van de fietssnelweg station-Steenstraat:
  - inname 047/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0448D/794 m²;
  - inname 071/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie D/nummer 0184F/786m²;
  - inname 094/Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0102H/313 m².
- De dienst publieke ruimte geeft positief advies om deze éénzijdige verkoopbeloftes voor aankoop van de gronden en de beëindigingen van de pachtovereenkomsten in kader van de aanleg voor de fietssnelweg goed te keuren.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 18/08/2026 principiële goedkeuring voor de aankoop van grond, 2 pachtbeëindigingen en de 12 ontwerpaktes in kader van de aanleg "Fietssnelweg (F35) station-Steenstraat'.

Visum financieel directeur

- Mevr. Eveline Tanghe, financieel directeur, verleende op 28/07/2026 een voorwaardelijk positief visum met nummer 2026-98.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:
- Voorwaarde: Bijkomend budget zal moeten worden voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/224007 IP26 - Fietspaden	€ 0	€ -58.692,95

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Aan de gemeenteraad wordt de goedkeuring gevraagd van 12 ontwerpakten voor aankoop van gronden en 3 pachtbeëindigingen in het kader van de

grondverwervingen voor de aanleg van de fietssnelweg F35 station Diksmuide – Steenstraat in Esen. De vorige gemeenteraad was er eentje en de volgende gemeenteraden zullen er evident nog een pak volgen.
De onderhandelingen gaan onverminderd voort. Het laaghangend fruit is ondertussen geplukt. Discussies over de resterende innemingen gaan ofwel over de prijs - dat is klassiek bij onderhandelingen over onteigeningen - ofwel over het principe zelf of er wel moet onteigend worden of het project wel moet doorgaan en dergelijke meer. De inschatting is dat ook hier een gerechtelijke onteigening zal noodzakelijk worden. Er zijn een aantal eigenaars die een zeer fors verweer aankondigen. Ik denk dat we ons hier wel tot gerechtelijke onteigeningen zullen moeten beroepen. Met name inzake eigendommen, palend aan de Stokerijstraat en palend aan de Vladslostraat, zijn we verre van thuis. Er zal dan ook binnenkort een onteigeningsnota ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad, opdat ook voortgang kan geboekt worden in moeilijkere dossiers.
Niettemin wordt nog steeds gepoogd consensus te bereiken en wordt een en ander ook besproken binnen de projectstuurgroep, waarin moet nagegaan worden of er alternatieven kunnen voorgesteld worden op bepaalde punten van het tracé om op die manier toch tegemoet te komen aan bepaalde verzuchtingen van eigenaars en wie weet het dossier buitengerechtelijk alsnog te kunnen regelen.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dank je wel, Kurt, voor de uiteenzetting. Ik had nog één vraagje. Een tijdje geleden kwam het dossier van de sluiting van de spoorwegovergangen, onder andere aan de Stokerijstraat en andere op de gemeenteraad. Zit er al beweging in dat dossier?

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Ja, dit zal meegaan met de omgevingsvergunningaanvraag. Dat heb ik, denk ik, ook al toegelicht hier. Uw vraag was: 'is er daar een speciale procedure voor'? Ja, maar die gaat samen met de omgevingsvergunningaanvraag. Het studiebureau is deze nu aan het voorbereiden. Op het moment dat die in de aanvraagprocedure komt, zal het sluiten al dan niet van overwegen daar ook mee inbegrepen zijn, kan iedereen daar zijn bezwaar over indienen en wordt dat beoordeeld samen met de omgevingsvergunning.

Raadslid Marc Deprez:
Verschillende mensen zijn vragende partij geweest om deze fietssnelweg te laten verleggen, uiteraard als ventweg met een tractorsluis ter hoogte van de Stokerijstraat over het volledige traject. Ik ben niet beroerd om toe te geven, in de vorige legislatuur heb ik wel het huidige traject goedgekeurd. Natuurlijk, uiteraard, je moet luisteren naar de mensen. Het was ook voor mij geen sinecure. Op dat vlak hebben we ook geluisterd naar de desbetreffende inwoners. Wat is de stand van zaken daaromtrent? Omdat dit al een paar keren aangekaart is in deze gemeenteraad. Het is niets nieuws onder de zon.

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Nee. Dat is een blijvende vraag die er ook in de vorige legislatuur was, die ook nu aanwezig is. Bon, dat zal mee besproken worden in de projectstuurgroep of dat alles nog kan aangepast worden of niet. Ik heb het er informeel over gehad met de man van Infrabel die stelt dat dat voor hem allemaal gelijk is hoe dat het tracé loopt ter hoogte van de Stokerijstraat. Waar er aanvankelijk grote bezwaren waren dat het fietspad tussen een bepaalde woning en de spoorweg

Elektronisch ondertekend document, blz. 5 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

zou lopen omwille van te beperkte ruimte, bleek dan nu wel mogelijk te zijn. En dat zou inderdaad toch wel voor een doorbraak kunnen zorgen om één van die onteigeningsproblemen op te lossen. Maar dit wordt binnenkort besproken.

Raadslid Marc Deprez:
Het gaat vooral over de aansluiting op de Lange Veldstraat. Het punt eigenlijk, omdat de mensen van de Stokerijstraat via de Vladslostraat naar Diksmuide moeten komen. Naar duurzaamheid toe, kan ik hen best begrijpen eigenlijk en dat is misschien een solide oplossing via een tractorsluis zoals zij zelf hebben voorgesteld en zoals hier in de gemeenteraad ook al aangekaart is geweest.

Schepen Kurt Vanlerberghe.
Als je die tractorsluis voorziet kan er natuurlijk geen oplossing komen voor mensen die niet met de tractor rijden. De meesten rijden niet met de tractor, dus is misschien de vraag of die tractorsluis daar moet blijven.

Raadslid Marc Deprez:
Het gaat over vijf van die mensen die daar wonen in de Stokerijstraat en dat je onmiddellijk in Diksmuide raakt via de Lange Veldstraat. Daar gaat het over.

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Dan moet je die tractorsluis wegdoen en dan werk je met een badgesysteem of zoiets of een slagboom die bediend kan worden. We zien dat wel binnenkort.

Raadslid Marc Deprez:
Ik ben niet beroerd om toe te geven dat ik in de vorige legislatuur mee het traject heb goedgekeurd.

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Voortschrijdend inzicht kan geen kwaad, hé.

Stemming

20 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)
3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1
Goedkeuring te verlenen aan de onderstaande éénzijdige verkoopbeloftes voor de aankoop van de grond gelegen aan de fietssnelweg en dit in het kader van de aanleg, opgemaakt door de onderhandelaar van de WVI als volgt:

- inname 002 gelegen in Diksmuide 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047H2/11 m² met een totale oppervlakte van 11 m² voor de prijs van 3.000 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 003 gelegen in Diksmuide 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047L2/17 m² met een totale oppervlakte van 17m² voor de prijs van 6.800 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 040 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0340E/1.824 m² en inname 041 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0339F/1.532 m² met een totale oppervlakte van 3.356 m² voor de prijs van 31.000 euro, alle vergoedingen inbegrepen (steenput inbegrepen);
- inname 047 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer

0448D/794 m², inname 071 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie D/nummer 0184F/786 m² en inname 094 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0102H/313 m² met een totale oppervlakte van 1.893 m² voor de prijs van 17.000 euro, alle vergoedingen inbegrepen;

- inname 052 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0606D/186 m², inname 053 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0607D/210 m² en inname 054 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0609D/196 m² met een totale oppervlakte van 592 m² voor de prijs van 9.200 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 055 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0610D/131 m² voor de prijs van 1.700 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 096 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0117F/30 m² met een totaaloppervlakte van 30 m² voor de prijs van 15.200 euro alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen tot het beëindigen van de pachtovereenkomst via een belofte afstand van gebruik opgemaakt door de onderhandelaar van de WVI als volgt:

- inname 047 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0448D/661 m² met een totale oppervlakte van 661 m² voor de prijs van 500 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 071 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie D/nummer 0184F/695 m² met een totale oppervlakte van 695 m² voor de prijs van 525 euro, alle vergoedingen inbegrepen;
- inname 094 gelegen in Diksmuide 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0102H/313 m² met een totale oppervlakte van 313 m² voor de prijs van 250 euro, alle vergoedingen inbegrepen.

Artikel 3

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid aan te stellen voor de opmaak van authentieke aktes en de stad Diksmuide, na goedkeuring door de gemeenteraad van de ontwerpaktes, te vertegenwoordigen bij het verlijden van de aktes.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpaktes, opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de aankoop van de onderstaande gronden gelegen Diksmuide in het kader van de aanleg van de fietssnelweg:

- 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047H2/11 m² (inname 002) voor een totaalbedrag van 3.000 euro;
- 1ste afdeling/sectie C/nummer 0047L2/16 m² (inname 003) voor een totaalbedrag van 6.800 euro;
- 2de afdeling Esen/sectie A/nummer 0340E/1.897 m² (inname 040) en 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0339F/1.602 m² (inname 041) voor een totaalbedrag van 31.000 euro;
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0448D/661 m² (inname 047), 2de afdeling/Esen/sectie D/nummer 0184F/695 m² (inname 071) en 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0102H/324 m² (inname 094) voor een totaalbedrag van 17.000 euro;
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0606D/194 m² (inname 052), afdeling/Esen/sectie A/nummer 0607D/210 m² (inname 053) en 2de

afdeling/Esen/sectie A/nummer 0609D/196 m² (inname 054) voor een totaalbedrag van 9.200 euro;
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0610D/131 m² (inname 055) voor een totaalbedrag van 1.700 euro;
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 0117F/30 m² (inname 096) voor een totaalbedrag van 15.200 euro.

Artikel 5
Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpaktes, opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, voor de pachtbeëindiging van de onderstaande gronden gelegen Diksmuide in het kader van de aanleg van de fietssnelweg:
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 00340E P/2ha 69a 60ca, (inname 040) voor een totaalbedrag van 0 euro;
- 2de afdeling/Esen/sectie A/nummer 00339E P/1ha 6a, (inname 041) voor een totaalbedrag van 0 euro.

Artikel 6
De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om de authentieke aktes namens de stad Diksmuide te ondertekenen.

3. Mobiliteit - Aanvullende verkeersreglementen - Vaststellen van een aanvullend verkeersreglement - Blauwe zone centrum Diksmuide - Goedkeuring.

Bevoegdheid
- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16/03/1968
- het decreet van 16/05/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens
- het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
- het besluit van de Vlaamse regering van 23/01/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 03/04/2009

Verwijzings-documenten
- de gemeenteraadsbeslissing van 02/03/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: blauwe zone- centrum Diksmuide
- de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement: shop & go parkeerplaatsen centrum
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het aanvullend reglement naar aanleiding van een aanpassing aan de blauwe zone
- 01_het signalisatieplan - blauwe zone centrum Diksmuide
- 02_het overzicht van de shop & go parkeerplaatsen in het centrum

Feiten, context en argumentatie
- In het najaar van 2026 wordt de vernieuwde evenementenhal Boterhalle in gebruik genomen.
- De parkeerplaatsen van de ondergrondse garage van de Boterhalle worden

openbaar beschikbaar gesteld en vallen onder een regime van beperkte parkeertijd. Hiervoor wordt een nieuwe parkeerzone toegevoegd.

- De parking van de Boterhalle wordt bijgevolg opgenomen in het aanvullend reglement betreffende de blauwe zone in het centrum van Diksmuide.
- Naar aanleiding van de vernieuwing van het reglement wordt de bestaande regeling voor de blauwe zone geactualiseerd en worden de verschillende parkeerregimes duidelijk in het aanvullend reglement opgenomen.
- Binnen het centrum van Diksmuide worden verschillende parkeerregimes onderscheiden:
  - maximum 2 uur parkeren tussen 8.00 uur en 14.00 uur;
  - maximum 2 uur parkeren tussen 8.00 uur en 18.00 uur;
  - maximum 2 uur parkeren tussen 8.00 uur en 18.00 uur, waarbij het gebruik van een bewonerskaart niet is toegestaan;
  - maximum 4 uur parkeren tussen 8.00 uur en 22.00 uur, waarbij het gebruik van een bewonerskaart niet is toegestaan;
  - parkeerplaatsen die voorbehouden zijn voor voertuigen die gebruik maken van een bewonerskaart;
  - parkeerplaatsen met een beperkte parkeertijd van 30 minuten.
- De algemene zone met beperkte parkeertijd wordt begrensd door verschillende grenspunten in en rond het centrum van Diksmuide. De volledige afbakening van deze zone wordt weergegeven op het bijgevoegde signalisatieplan.
- Binnen de algemene blauwe zone geldt een maximale parkeertijd van 2 uur en is het gebruik van de parkeerschijf verplicht van 8.00 uur tot 18.00 uur van maandag tot en met zaterdag, met uitzondering van feestdagen en 11 juli.
- In de Generaal Baron Jacquesstraat, in Grauwe Broedersstraat tussen De Breyne Peellaertstraat en de Oostvesten, op de Grote Markt, in de N35 Maria Doolaeghestraat en langs de oneven zijde van de N35 IJzerlaan is het gebruik van een bewonerskaart niet toegestaan. Deze locaties bevinden zich binnen de algemene zone met beperkte parkeertijd.
- In de zones “Park”, “Cultuursite” en “Sint-Jan” geldt een afwijkende periode waarbinnen de parkeerschijf moet worden gebruikt, namelijk van 8.00 uur tot 14.00 uur van maandag tot en met zaterdag, met uitzondering van feestdagen en 11 juli.
- Op de parking Boterhalle wordt een afzonderlijke regeling ingevoerd waarbij de parkeertijd wordt beperkt tot maximum 4 uur. De parkeerschijf moet er worden gebruikt van 8.00 uur tot 22.00 uur van maandag tot en met zaterdag, met uitzondering van feestdagen en 11 juli. Het gebruik van een bewonerskaart is er niet toegestaan.
- In de Kwadestraat en de Stovestraat worden parkeerplaatsen voorbehouden voor voertuigen die gebruik maken van een bewonerskaart.
- De bestaande Shop & Go-parkeerplaatsen worden geïntegreerd in het nieuwe aanvullend reglement. De parkeertijd is er beperkt tot maximum 30 minuten.
- De voorziene maatregelen betreffen zowel gemeentewegen als gewestwegen:
  - N369 Admiraal Ronarchstraat;
  - Begijnhofstraat;
  - Bortierlaan;
  - N369 De Breyne Peellaertstraat;
  - Fuselierstraat;
  - N35 Gasthuisstraat;
  - Generaal Baron Jacquesstraat;
  - Grote Dijk;
  - Grote Markt;

- Grauwe Broedersstraat (tussen De Breyne Peellaertstraat en Laure Fredericqlaan);
- Halve Maanstraat;
- Heilig Hartplein;
- Hof ter Bloemmolens;
- N35 IJzerlaan;
- Ijzerlegerstraat;
- Invaliedenplein;
- Italiëplein;
- Kasteelstraat;
- Kiekenstraat;
- Kleine Dijk;
- Konijnenstraat;
- Kwadestraat;
- N369 Koning Albertstraat;
- Laure Fredericqlaan;
- N35 Maria Doolaeghestraat;
- Montanusstraat;
- Oostvesten;
- Parklaan;
- Reuzemolenstraat;
- Rosemarijnstraat;
- Schipstraat;
- Schoolplein;
- Sint-Jansplein;
- Sint-Jansstraat;
- Sint-Niklaasstraat;
- Stationsstraat;
- Stovestraat;
- Torenstraat;
- Vaartstraat;
- Van Pouckestraat;
- Vredestraat;
- Vrijheidsplein;
- Vismarkt;
- Weddingstraat;
- Wilgendijk.

- Voor de aanvullende gemeentelijke reglementen betreffende gewestwegen moet het gemeentebestuur de goedkeuring afwachten van het gewest voordat de betreffende maatregelen in werking kunnen treden.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 08/09/2026 principiële goedkeuring aan het aanvullend reglement naar aanleiding van een aanpassing aan de blauwe zone.

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Naar aanleiding van de nakende ingebruikname van de ondergrondse parking onder de nieuwe Boterhalle dringt zich een aanpassing op van het reglement op de blauwe zone. We zijn niet over één nacht ijs gegaan. We hebben ons goed bevraagd bij onze concessiehouder op controle van de blauwe zone, omdat die natuurlijk heel wat meer ervaring heeft in dergelijke toestanden bij andere gemeenten. We hebben ook intern bij onze administratie ten rade gegaan. We hebben herhaaldelijk overleg gepleegd binnen de bestuursmeerderheid en finaal

opteren we ervoor om in de ondergrondse parking geen gebruik van bewonerskaarten toe te laten, net zoals dit nu al het geval is op bv. de Grote Markt en in de Generaal Baron Jacquesstraat. De bedoeling is dat we nog steeds zo kort bij het centrum maximale parkeerrotatie nastreven, niet een overdekte parking voor buurtbewoners ter vervanging van hun garage. Waar er in de rest van de blauwe zone een 2-uursregime van toepassing is, uitgezonderd op de Shop en Go plaatsen waar 30 minuten mag geparkeerd worden, wordt hier geopteerd voor een 4-uursregime. Waar de rest van de blauwe zone geldt van 8.00 uur tot 14.00 uur of meer gebruikelijk tot 18.00 uur, is dit hier van 8.00 uur tot 22.00 uur. Er wordt gekozen voor 22.00 uur om te garanderen dat er voldoende vrije plaatsen zouden blijven voor wie bv. naar een voorstelling in CC Kruispunt komt 's avonds. Eindigt de blauwe zone om 18.00 uur dan lopen we het risico dat veel omwonenden na het werk hun auto in de parking plaatsen om 's anderendaags terug weg te rijden, waardoor het een verkapte gratis buurtparking zou worden. Met het 4-uursregime moedigen we langduriger gebruikers van het openbaar domein aan om ondergronds te gaan. We hopen op die manier meer rotatie op de Grote Markt te bekomen. Ook horecabezoekers, die flink willen tafelen, kunnen voortaan nuttig gebruik maken van het 4-uursregime. We hadden onlangs nog de vraag van de horecamensen op de Grote Markt om over te gaan naar een regime van 1 uur, maar goed, we hebben dat al eens geprobeerd in de loop van de jaren '15-'16 en dat was ook niet echt gesmaakt. Dit is de oplossing die we voor hen bieden. De controle van de ondergrondse parking gebeurt via camera's, net zoals dit binnen enkele maanden ook het geval moet zijn in de Generaal Baron Jacquesstraat en op de Grote Markt. De uitrol van dat camerasysteem loopt flinke vertraging op door discussies of informatiebevragingen tussen de concessionaris, Fluvius, die de verlichtingspalen, waarop de camera's moeten komen, beheert, de plaatsingfirma van de camera's, de keuringsfirma en dergelijke meer. Het is ongelooflijk geworden in België als je een systeem op camerabewaking moet uitrollen, neem er u gerust 1 jaar, 1,5 jaar de tijd voor.
De ondergrondse parking is er. Wat zal het worden? Dat is een grote onbekende. Zal de parking een nuttige bezetting kennen? Zal er afdoende geroteerd worden? Zullen er bovengronds plaatsen vrijkomen? Dit is het eerste examen binnenkort van de politiek felbevochten strijd over die ondergrondse parking, die politiek Diksmuide kleurde van 2013 tot 2024. Sowieso evalueren we binnen een aantal maanden. Wie weet komt er dan een herexamen van het systeem. Een aanpassing, een bevinding van wat de toestand dan wordt. Ik denk dat iedereen benieuwd is. Graag jullie goedkeuring voor het aangepast reglement.

Raadslid Marc Deprez:
Natuurlijk, uiteraard, denk ik dat wij niet anders kunnen als partij voor die felbevochten strijd sinds 2013, voor toch een keer een woordje te richten naar de gemeenteraad toe. Vooreerst wil ik meegeven dat deze ondergrondse parking niet de bedoeling moge zijn om werknemers in de onmiddellijke omgeving, zoals u aankaart, Kurt, van een parking te voorzien. Dit dient anders te worden ingevuld via horeca en voor de lokale handelaars en et cetera.
Wij hebben geluisterd naar de meer dan 5.200 Diksmuidelingen die hun handtekening hebben geplaatst voor een bijkomende parking in de omgeving van de Grote Markt. Ik wil ook met nadruk beklemtonen en danken dat onze toenmalige coalitiepartner mee is gegaan in het verhaal van Idee Diksmuide en de vele Diksmuidelingen. Als het goed is, dienen wij dit ook te zeggen. Het was inderdaad een felbevochten strijd.
Bovendien hebben wij een subsidie van 295.000 euro kunnen genereren voor deze parking via duurzame bereikbaarheid. Bijgevolg moeten we vaststellen dat alle stakeholders, actoren geloofden in dit duurzaam project en dat het

Elektronisch ondertekend document, blz. 11 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

kostenplaatje van deze noodzakelijk parking voor de stadskas werd geminimaliseerd. Uiteraard, het is koffiedik kijken eigenlijk wat eventueel de return zal zijn. Een referendum/volksraadpleging, ik blijf erbij, kan altijd soelaas bieden. Ik ben er rotsvast van overtuigd dat dit de enige uitweg is om het politieke reilen en zeilen dichter bij de burger te brengen. Nu is de afstand veel te groot, waarbij verzuiling zeker vandaag uit den boze is, uit de welke invalshoek het ook moge zijn. Dank u wel.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

<u>Artikel 1</u>
Goedkeuring te verlenen aan volgend aanvullend reglement 'Blauwe zone centrum Diksmuide':

Zone met beperkte parkeertijd (blauwe zone):

<u>Artikel 1</u>
In de zone begrensd door:

- Kasteelstraat: kruispunt met N35 Ijzerlaan;
- Beerstblotestraat: kruispunt met Vaartstraat;
- N369 Oostendestraat: ter hoogte van huisnummer 5;
- Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 7;
- Parklaan: kruispunt met Oostvesten;
- Burggraaf Frederikplein: kruispunten met Stationsstraat;
- N35 Esenweg: ter hoogte van spooroverweg;
- Rosemarijnstraat: kruispunt met N35 Esenweg;
- Fuselierstraat: kruispunt met N35 Maria Doolaeghestraat;
- IJzerlegerstraat: kruispunt met N369 Koning Albertstraat;
- N369 Koning Albertstraat: ter hoogte van spoorbrug;
- Sint-Jansplein: kruispunt met N369 Koning Albertstraat;
- Sint-Jansstraat: kruispunt met N35 Gasthuisstraat;
- Willem Telllaan: kruispunt met N35 Ijzerlaan;
- Rozenlaan: kruispunt met N35 Ijzerlaan;
- Sint-Sebastiaanlaan: kruispunt met N35 Ijzerlaan;
- N35 IJzerlaan: ter hoogte van huisnummer 91,

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:

- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt tot 2 uur en de parkeerschijf moet gebruikt worden;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8 tot 18 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

In afwijking van het voorgaande is het gebruik van een bewonerskaart niet toegestaan in volgende straten en/of straatgedeelten:

- Generaal Baron Jacquesstraat;
- Grauwe Broedersstraat tussen De Breyne Peellaertstraat en de Oostvesten:
- Grote Markt;
- N35 Maria Doolaeghestraat;
- N35 Ijzerlaan, langs de oneven zijde.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden E9a met zonale geldigheid;
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op de

onderborden Type GVIIb.

Artikel 2

a) in de zone “Park” begrensd door:
   - Laure Fredericqlaan: kruispunt met Lange Veldstraat;
   - Parklaan: kruispunt met Oostvesten;
   - Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 7;
   - Vestenwal: kruispunt met Grauwe Broedersstraat;
   - Grauwe Broedersstraat: ter hoogte van huisnummer 33;

b) in de zone “Cultuursite” begrensd door:
   - Fuselierstraat: kruispunt N35 Maria Doolaeghestraat;
   - Rosemarijnstraat: kruispunt met N35 Esenweg;
   - IJzerlegerstraat: kruispunt met N369 Koning Albertstraat;

c) in de zone “Sint-Jan” begrensd door:
   - Sint-Jansplein: kruispunt met N369 Koning Albertstraat;
   - Sint-Jansstraat: kruispunt met N35 Gasthuisstraat,

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:
- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt tot 2 uur en de parkeerschijf moet gebruikt worden;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8 tot 14 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a met zonale geldigheid;
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op de onderborden Type GVIIb.

Artikel 3

In de zone “parking Boterhalle” begrensd door:
- Koning Albertstraat: de in- en uitrit tussen huisnummers 8B en 10,

worden volgende maatregelen met zonale geldigheid ingesteld:
- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt tot 4 uur en de parkeerschijf moet gebruikt worden;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8 tot 22 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli;
- het gebruik van een bewonerskaart is niet toegestaan.

Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a met zonale geldigheid;
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op de onderborden Type GVIIb.

Voorbehouden parkeerplaatsen (bewonerskaarten):

Artikel 4

In de volgende straten:
- in de Kwadestraat;
- in de Stovestraat,

worden parkeerplaatsen voorbehouden voor voertuigen die gebruik maken van

een bewonerskaart.

Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a
- onderborden met vermelding “BEWONERS”
- Onderborden GXa.

Parkeerplaatsen met beperkte parkeertijd (Shop & Go plaatsen)

Artikel 5
Langs de langsparkeerstroken in volgende straten of straatgedeelten:
- Bortierlaan, over een lengte van 24 m, tegenover huisnummers 2 en 3;
- N369 De Breyne Peellaertstraat, over een lengte van 18 m, gelegen langs de Grote Markt;
- Generaal Baron Jacquesstraat, over een lengte van 12 m, ter hoogte van huisnummers 6 en 8;
- Generaal Baron Jacquesstraat, over een lengte van 12 m, ter hoogte van huisnummer 28;
- Generaal Baron Jacquesstraat, over een lengte van 6 m, ter hoogte van huisnummer 46;
- Generaal Baron Jacquesstraat, over een lengte van 6 m, ter hoogte van huisnummer 50;
- Generaal Baron Jacquesstraat, over een lengte van 12 m, ter hoogte van huisnummers 80 en 80a;
- Grote Markt, over een lengte van 18 m, ter hoogte van huisnummers 16, 17 en 18;
- N35 Ijzerlaan, over een lengte van 18 m, ter hoogte van huisnummers 33, 37 en 39;
- N35 Ijzerlaan, over een lengte van 6 m, ter hoogte van huisnummer 75;
- Kiekenstraat, over een lengte van 6 m, ter hoogte van huisnummer 15;
- Sint-Niklaasstraat, over een lengte van 12 m, langs de achterzijde van Grote Markt 6,

worden volgende maatregelen ingesteld:
- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt tot 30 minuten en de parkeerschijf moet gebruikt worden;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8 tot 18 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a;
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op de onderborden Type GVIIb;
- onderborden met vermelding “30 MIN. VAN MAANDAG TEM ZATERDAG VAN 08U00 TEM 18U00 UITGEZONDERD FEESTDAGEN EN 11 JULI”;
- onderborden van het type GXa, GXb en GXc met aanduiding van de afstand.

Artikel 6
Langs de haakse parkeerplaatsen in volgende straten of straatgedeelten:
- De Breyne Peellaertstraat, 2 parkeerplaatsen, ter hoogte van huisnummer 10;
- Grote Markt, 2 parkeerplaatsen, ter hoogte van huisnummer 23;
- Grote Markt, 2 parkeerplaatsen, tegenover huisnummer 42,

Elektronisch ondertekend document, blz. 14 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

worden volgende maatregelen ingesteld:
- het parkeren is toegelaten;
- de parkeertijd is beperkt tot 30 minuten, en de parkeerschijf moet gebruikt worden;
- het gebruik van de schijf is voorgeschreven van 8 tot 18 uur op maandag tot en met zaterdag met uitzondering van feestdagen en 11 juli.

Dit wordt gesignaleerd door:
- verkeersborden E9a
- hierop worden de opschriften en/of symbolen aangebracht zoals op de onderborden Type GVIIb
- onderborden met vermelding “30 MIN. VAN MAANDAG TEM ZATERDAG VAN 08U00 TEM 18U00 UITGEZONDERD FEESTDAGEN EN 11 JULI”

Artikel 2
Goedkeuring te verlenen tot het opheffen van volgende aanvullend verkeersreglementen bij inwerkingtreding van dit reglement:
- de gemeenteraadsbeslissing van 02/03/2020 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement - blauwe zone centrum Diksmuide.
- de gemeenteraadsbeslissing van 24/06/2024 houdende het vaststellen van een aanvullend reglement op het wegverkeer betreffende de invoer van Shop en Go parkeerplaatsen in het stadscentrum

Artikel 3
Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit & Openbare Werken van de Vlaamse overheid.

Artikel 4
De kaarten met aanduiding van de blauwe zone in bijlage maken integraal deel uit van dit besluit.

4. Technische dienst - Openbare ruimte – Wegenis - en rioleringswerken Jonkershovestraat, Sint-Pietersstraat en Woumenstraat - Samenwerkingsovereenkomst met de provincie en Fluvius - Goedkeuring.

Bevoegdheid
- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren

Verwijzings-documenten

- de gemeenteraadsbeslissing van 30/03/2026 houdende de goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en stad Diksmuide
- de collegebeslissing van 10/03/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en stad Diksmuide
- de collegebeslissing van 11/08/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide, de provincie West-Vlaanderen en Fluvius
- 01_de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide, de provincie en Fluvius

Feiten, context en argumentatie

- Elke gemeentelijke rioolbeheerder heeft een rechtstreekse impact op de waterkwaliteit. Om de komende jaren belangrijke stappen vooruit te zetten, berekende de VMM de doelstelling per gemeente (verder reductiedoelstelling genoemd). Elke rioolbeheerder of gemeente krijgt hierdoor een duidelijk beeld van de inspanningen die de komende jaren nog minimum geleverd moeten worden voor de verdere aanleg van infrastructuur.
- Voor elke waterloop in Vlaanderen is modelmatig een doelstelling voor het reduceren van de vuilvracht tegen 2027 bepaald. Rekening houdend met het aandeel van de huishoudens is voor elke gemeente een vrachtreductie van fosfor en stikstof bepaald en vertaald naar een aantal nog te saneren inwonersequivalenten.
- De Provincie West-Vlaanderen, stad Diksmuide en gemeente Houthulst plannen de aanleg van een nieuw fietspad in de Sint-Pietersstraat, de Jonkershovestraat, de Woumenstraat en de Steenbeekstraat. Samen met deze werken wensen we een gescheiden riolering aan te leggen in de Sint-Pietersstraat en Jonkershovestraat en de groene clusters aan te sluiten op riolering in de Woumenstraat. In de Steenbeekstraat werd de aanleg van de Aquafin collector 22.847 voorzien.
- Hierop werden door de VMM-subsidies toegezegd, waardoor de stad geen aandeel heeft in de rioleringskosten.
- De raming voor het aandeel van Diksmuide in de bovenbouw bedraagt 670.588 euro, btw niet inbegrepen.
- Op 10/03/2026 keurde het college van burgemeester en schepenen de samenwerkingsovereenkomst principieel goed tussen Fluvius en stad Diksmuide. Op 30/03/2026 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goed tussen stad Diksmuide en Fluvius.
- We ontvingen op 03/08/2026 een samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide, de provincie en Fluvius van Fluvius voor het voor het wegenis- en rioleringsdossier R/005839 Jonkershovestraat, Sint-Pietersstraat en Woumenstraat.
- Het college van schepen en burgemeester keurde op 11/08/2026 de samenwerkingsovereenkomst principieel goed.

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Dit betreft de uitbreiding van de overeenkomst tussen de stad en Fluvius, die goedgekeurd werd in de gemeenteraad van 30 maart ‘26, en die Fluvius toeliet in zeven haasten een studiebureau aan te stellen, belast met de opmaak van een voorontwerp riolering. Dit nadat zij onverwacht in het voorjaar ’26 de toezegging van een subsidie door de Vlaamse Milieumaatschappij ontvangen had. Positief nieuws, maar dan moet het allemaal heel vlug plots gaan. Dat voorontwerp moet immers al ingediend worden bij de VMM in uiterlijk januari ’27. Die overeenkomst die toen in maart ’26 afgesloten werd, wordt nu uitgebreid met de

provincie West-Vlaanderen, die in de toekomst gelijktijdig een fietspad wil aanleggen van het kruispunt van de Sint-Pietersstraat met de Jonkershovestraat tot in het centrum van het dorp Jonkershove, en ook met de gemeente Houthulst omdat een deel van dat tracé over die gemeente loopt.
Zoals gemeld in de gemeenteraad van maart 2026 wordt de uitvoering van de werken echter pas verwacht vanaf het einde van de legislatuur. Voor Woumen betekent dit volgens het ontwerp dat er in de Jonkershovestraat aanliggend verhoogde enkelrichtingsfietspaden komen aan weerszijden van de weg en dat het wegdek vernieuwd wordt.
Ondertussen zitten we in Woumen met de problematiek van het slechte wegdek in de Sint-Pietersstraat tussen de Iepersteenweg en de Jonkershovestraat. Gebrekkige uitvoering hiervan zowat 10 jaar geleden leidde weliswaar tot een schadeloosstelling door de toenmalige aannemer aan de stad, maar anderzijds ook met betonvakken, die dansen in een onstabiele ondergrond bij zwaar verkeer. De vraag is thans of we in afwachting van de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel binnen een 5-tal jaar een voorlopige herstelling uitvoeren. Deze knoop moet na het ontvangen van een petitie en het aankaarten hiervan in de bewonersvergadering in Woumen van begin deze maand binnenkort doorgehakt worden. Eerst graag jullie goedkeuring voor deze samenwerkingsovereenkomst.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel
Goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Diksmuide, de provincie West-Vlaanderen en Fluvius voor het wegenis- en rioleringswerken in de Jonkershovestraat, Sint-Pietersstraat en Woumenstraat".

5. Technische dienst - Openbare ruimte - Herstel recreatieve fietsverbinding tussen Oude Zeedijk en Frontzate - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 05/08/2025 houdende de goedkeuring om verschillende projecten in te dienen als aanvraag voor cofinanciering bij de provincieraad van West-Vlaanderen voor de oproep projecten via het RTI-Herstelfonds
- de beslissing van 15/09/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht 'Herstel recreatieve fietsverbinding tussen Oude Zeedijk te

Lampernisse en Frontzate te Pervijze', het bestek, de kostenraming en wijze van gunnen
- 01_het bestek en bijhorende foto's
- 02_de kostenraming
- 03_de toezegging subsidie West-Vlaanderen

Feiten, context en argumentatie

- In augustus 2025 werd goedkeuring verleend aan de indiening van verschillende projecten in het kader voor het verkrijgen van een subsidie via het RTI-herstelfonds.
- Eind oktober 2025 werd goedkeuring verkregen aan de subsidiëring in het kader van toeristische impulsen voor het herstellen en/of vernieuwen van bestaande recreatieve paden en infrastructuur voor volgende projecten:
  - Heraanleg Berkelpad Pervijze;
  - Heraanleg St. Katharinakapellepad Pervijze en richting rustpunt
  - Heraanleg Oude Aa-Vaartpad Lampernisse
  - Inrichting rustpunt (paden VLM)
- De toegestane subsidie bedraagt maximaal 100.000 euro, 21% btw inbegrepen, waarbij reeds een voorschot van 75.000 euro werd uitbetaald.
- In het kader van de opdracht "Herstel recreatieve fietsverbinding tussen Oude Zeedijk te Lampernisse en Frontzate te Pervijze" werd een bestek met nr. 2026-039 opgesteld door de dienst Natuur en Landschap en de dienst aankoop.
- Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:
  - Perceel 1 (Renovatie recreatieve fiets- en wandelverbinding), raming: 106.500 euro, 21% btw niet inbegrepen;
  - Perceel 2 (Vernieuwen houten dek fiets- en voetgangersbrug/vlonder langs Oude-Aa-Vaartpad), raming: 30.000 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 136.500 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 15/09/2026 principiële goedkeuring aan de opdracht, het bestek, de kostenraming en wijze van gunnen.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2026	020000/224007	€ 723.766,73	€ 704.764,99

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Bij de ruilverkaveling midden de jaren '90 van de vorige eeuw werden het Berkelpad, dat een afstand meet van 290 meter tussen Ten Bercle en de Frontzate, het St. Katharinakapellepad, 630 meter tussen de Brouwerijstraat en de Rousdammestraat en het Oude Aa-Vaartpad, 340 meter tussen de Rousdammestraat en de Oude Zeedijk ingericht door de VLM, stuk voor stuk prachtige recreatieve wandel- en fietspaden in de velden van Pervijze en Lampernisse.
We zijn nu zowat 30 jaar later en er dringt zich een heraanleg op. Het houtwerk van een brug langs de Oude Aa-Vaartpad is verweerd en de paden groeien in tot vaak slechts een enkelspoor, wat de beleving van het naast elkaar fietsen in de

weg staat.
De stad vroeg en bekwam in het kader van het provinciaal reglement toeristische impulsen voor het herstellen en/of vernieuwen van bestaande recreatieve paden en infrastructuur een subsidie van 100.000 euro.
Nu wordt de aannemingsopdracht uitgeschreven, waar jullie goedkeuring over gevraagd wordt. Perceel 1 betreft het verwijderen van ingegroeid gras tot de oorspronkelijke breedte van die wegeltjes, het aanbrengen van een nieuwe toplaag in ternair zand, inclusief het herstellen van de aanliggende berm en het plaatsen van palen voor afpaling van perceelsgrenzen. Perceel 2 betreft het plaatsen van nieuwe dekplanken met anti-slipprofilering, het plaatselijk vernieuwen van een stuk reling en handgreep, evenals het verwijderen van verweerde houten delen, aan de brug op het tracé langs het Oude-Aa-Vaartpad. Dit kost de stad naar verwachting slechts netto 65.165 euro. Lang leve de provincie West-Vlaanderen.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1
Goedkeuring te verlenen aan de opdracht 'Herstel recreatieve fietsverbinding tussen Oude Zeedijk te Lampernisse en Frontzate te Pervijze', het bestek met nummer 2026-039 en aan de kostenraming van 136.500 euro, 21% btw niet inbegrepen of 165.165 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2
Goedkeuring te verlenen aan de wijze van gunnen volgens een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

6. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Lampernisse - Openbare verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen langs de Zannekinstraat - Ontwerpakte - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het decreet op de Vlaamse Grondenbank van 16/06/2006
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15/05/2009
- het burgerlijk wetboek, artikels 1101 en volgende
- de omzendbrief KB/ABB 03/2019 betreffende de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van erkende erediensten

Verwijzings-documenten

- 01_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van een landmeter-expert voor bepaalde diensten
- 02_de collegebeslissing van 17/06/2025 houdende het aanstellen van een lokale notaris via een beurtrolsysteem, voor de dienstjaren 2025-2030
- 03_het opmetingsplan van 09/11/2025 met dossiernummer 1012 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 04_het schattingsverslag van 25/11/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof bv, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 05_de fotoreportage

- 06_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 22/12/2025
- 07_het bestemmingsplan
- 08_het liggingsplan
- 09_de gemeenteraadsbeslissing van 26/01/2026 houdende de goedkeuring tot de verkoop van een deel van het openbaar domein, met een oppervlakte van 92 m², gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, afgebeeld als Lot 1 op het opmetingsplan van 09/11/2025 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof en om de verkoop via een openbare procedure tot stand te brengen tegen de minimale instelprijs van € 13.800
- 10_de publicatie op Immoweb van 28/01/2026
- 11_de advertentie op de stedelijke website van 29/01/2026
- 12_de aanplakking op het bekendmakingsbord van het administratief centrum, het sociaal huis en het stadhuis
- 13_de publicatie in het stadsmagazine IJzersterk
- 14_het proces-verbaal van opening van offerte van 17/03/2026 met bijhorende bieding
- 15_de akte opgemaakt door Prisma Notarissen, Ieperstraat 434/bus 1, 8930 Menen
- de collegebeslissing van 31/03/2026 houdende goedkeuring te verlenen aan het bod van 13.801 euro voor de verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse.
- de collegebeslissing van 01/09/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de ontwerpakte voor de verkoop van een deel van het openbaar domein, gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse.

Feiten, context en argumentatie

- De eigenares van het perceel, gelegen in de Zannekinstraat 3 te Lampernisse en kadastraal gekend als Diksmuide 13de afdeling Lampernisse, sectie C, nummer 179B wenst over te gaan tot de verkoop van haar woning.
- Tijdens de voorbereidingen hiervan werd zij, tot haar eigen verbazing, op de hoogte gebracht dat een deel van haar aangelegde tuin gelegen is op het openbaar domein.
- Door de dienst patrimonium werd aan landmeter-expert Lode Kerckhof de opdracht gegeven om deze onterechte inname op te meten. Het ingenomen deel van het openbaar domein heeft een oppervlakte van 92 m² en is aangeduid als Lot 1 op het opmetingsplan met dossiernummer 1012 van 09/11/2025.
- Op 25/11/2025 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof het schattingsverslag opgemaakt.
- Door de dienst patrimonium werd voorgesteld om de gronden via een openbare procedure te verkopen als volgt:
  - geïnteresseerden konden uiterlijk 13/03/2026 om 10 uur een schriftelijk bod indienen onder definitief gesloten ondoorzichtige omslag met vermelding ‘Bod aankoop grond Lampernisse’;
  - het bod werd gericht aan stad Diksmuide, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide;
  - de omslag met bieding werd op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17/03/2026 geopend;
  - indien meerdere geldige biedingen werden uitgebracht dan zou er een tweede biedingsronde worden georganiseerd;
  - alle kosten (landmeter, publiciteit, attesten…) zijn ten laste van de koper.
- Onroerende goederen van de gemeente worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie. Er werd publiciteit gemaakt via volgende kanalen:

- publicatie in het stadsmagazine Yzersterk;
- vermelding op de stedelijke website;
- vermelding op de website van Immoweb;
- aanplakking aan de voorgevel van het administratief centrum;
- aanplakking aan het bekendmakingsbord van het stadhuis;
- aanplakking aan het bekendmakingsbord van het sociaal huis.

- Door de gemeenteraad werd op 26/01/2026 goedkeuring verleend aan de verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, met een oppervlakte van 92 m², voorgesteld als Lot 1 op het opmetingsplan van landmeter-expert Lode Kerckhof bv.
- Elke geïnteresseerde koper kon een bod uitbrengen tegen minimaal de instelprijs van 13.800 euro.
- De opening van de bieding vond plaats op de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17/03/2026. We hadden één biedingsformulier ontvangen met een geldig bod van 13.801 euro.
- De bieder stelde notaris Nicolaas Vermeulen van het notariskantoor Prisma notarissen, Ieperstraat 434/1, 8930 Menen aan voor de opmaak en het verlijden van de notariële akte en de bijhorende administratieve handelingen.
- Het verlijden van de akte kan ten vroegste plaatsvinden na goedkeuring van de ontwerpakte door de gemeenteraad en indien binnen een termijn van 30 dagen volgend op de dag van de bekendmaking op de website, we geen toezichtsmaatregel tegen deze beslissing ontvangen van de toezichthoudende overheid.
- Door de dienst gebouwen, facility en patrimonium werd voorgesteld om notaris Greet Deboodt, Woumenweg 236, 8600 Diksmuide (Woumen) aan te duiden om de notaris van de koper bij te staan bij de verdere afhandeling van het dossier, conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17/06/2025.
- Op 31/03/2026 werd door het college van burgemeester en schepenen akte genomen van de bieding en goedkeuring verleend aan het bod van 13.801 euro voor de verkoop van een deel van het openbaar domein gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse en om notaris Greet Deboodt, Woumenweg 236, 8600 Diksmuide (Woumen) aan te duiden om het notariskantoor van de koper bij te staan.
- Er wordt goedkeuring gevraagd aan de ontwerpakte opgemaakt door notaris Vermeulen van het notariskantoor Prisma notarissen, Ieperstraat 434/bus 1, 8930 Menen.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 01/09/2026 principiële goedkeuring aan bovenvermelde ontwerpakte.

Financiële gevolgen

- De opbrengst van deze verkoop zal worden aangewend voor de financiering van de uitgaven op het investeringsbudget.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

<u>Enig artikel</u>

Goedkeuring te verlenen aan de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Vermeulen van het notariskantoor Prisma notarissen, Ieperstraat 434/bus 1, 8930 Menen, voor de verkoop van een deel van het openbaar domein, gelegen in de Zannekinstraat te Lampernisse, met een oppervlakte van 92 m², zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

7. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Oostkerke - Cayennestraat - Gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5 - Opmaak nieuw gemeentelijk rooilijnplan - Definitieve vaststelling - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het gemeentewegendecreet van 03/05/2019

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 09/06/2026 houdende de principiële goedkeuring voor het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5 (sentier n°5) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het rooilijnplan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave, om reden van openbaar nut
- de beslissing van de gemeenteraad van 29/06/2026 houdende de goedkeuring voor het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5 (sentier n°5) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het rooilijnplan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, om reden van openbaar nut
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de sluiting van het openbaar onderzoek over het ontwerp gemeentelijk rooilijnplan in het kader van het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5 (sentier n°5) gelegen in de Cayennestraat te Oostkerke
- 01_de Atlas der Buurtwegen van 10/04/1841 met aanduiding van de voetweg nr. 5
- 02_de inventariskaart van 21/10/2015 met aanduiding van de trage wegen op grondgebied Diksmuide
- 03_de collegebeslissing van 06/08/2019 houdende de inventarisatie van de trage wegen
- 04_de collegebeslissing van 23/03/2021 houdende de goedkeuring aan het 'Project trage wegen 2021-2023'
- 05_de gemeenteraadsbeslissing van 27/03/2023 houdende de goedkeuring aan de overeenkomsten om de realisatie van de trage wegen tussen het kerkhof van Oostkerke en de Cayennestraat mogelijk te maken
- 06_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van de landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 07_het liggingsplan
- 08_een schets van de te verleggen voetweg nr. 5
- 09_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 29/05/2026
- 10_het rooilijnplan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 11_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de aanpalende eigenaars
- 12_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan het departement mobiliteit en openbare werken
- 13_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de gouverneur en de deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- 14_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de openbaar vervoersmaatschappij De Lijn
- 15_de vermelding op de stedelijke website

- 16_de vermelding in het Belgisch Staatsblad van 24/07/2026
- 17_de aanplakking op het bekendmakingsbord van het stadhuis
- 18_een foto van de bekendmakingsborden ter plaatse
- 19_alle eenzijdige verbintenissen met de perceeleigenaars

Feiten, context en argumentatie

- Tijdens de coronaperiode werd het recreatief verkennen van de eigen streek in het algemeen, en wandelen in het bijzonder, heel populair.
- Op 23/03/2021 verleende het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring aan de realisatie van bijkomende wandelpaden op het grondgebied van Diksmuide, samengevat in een 10 speerpunten programma.
- Eén van deze 10 speerpunten was het in ere stellen van voetweg nr. 5 (sentier n°5), een historische wandellus gelegen in Oostkerke.
- Deze kerkwegel was in de loop der jaren gedeeltelijk verdwenen, onder meer door de aanwezigheid van een loods op het perceel, kadastraal gekend als Diksmuide, 12de afdeling, sectie B, nummer 189 E. Daarnaast was een deel van het tracé onder de graszoden verdwenen.
- Een deel van het oorspronkelijke traject was gelegen vlakbij (ongeveer 1 m) de woning gelegen in de Cayennestraat 9, kadastraal gekend als Diksmuide, 12de afdeling, sectie B, perceelnummers 167m en 167p.
- Er werd een nieuwe wenslijn uitgetekend en met de betrokken perceeleigenaars werden overeenkomsten afgesloten.
- In het voorjaar van 2023 werd sentier n°5 in ere hersteld en officieel heropend. De trage weg start aan de begraafplaats van Oostkerke en het einde van de voetweg sluit aan op de Cayennestraat.
- De vernieuwde voetwegel wijkt gedeeltelijk af van de oorspronkelijke rooilijn zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen van 10/04/1841.
- Er wordt voorgesteld het tracé aan te passen aan de actuele situatie. Overeenkomstig het gemeentewegendecreet van 03/05/2019 diende hiervoor een nieuw gemeentelijk rooilijnplan te worden opgemaakt.
- De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is, overeenkomstig artikel 28 van het gemeentewegendecreet.
- Er is een waardevermeerdering van toepassing op een deel van de percelen kadastraal gekend als Diksmuide, 12de afdeling, sectie B, nummers 2025B, 168a, 167m, 167p, 158 en 214.
- Op perceel 189 E is de voetweg nr. 5 niet langer zichtbaar. Op het historisch tracé bevindt zich reeds meer dan 30 jaar een loods. Bijgevolg wordt de waardevermeerdering of waardevermindering ten gevolge van de voorgestelde wijziging voor dit perceel geacht nihil te zijn.
- Op 03/06/2026 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van de stad, een rooilijnplan opgemaakt.
- Op 29/06/2026 werd door de gemeenteraad goedkeuring verleend:
  - voor het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5 (sentier n°5) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het rooilijnplan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof;
  - om het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan van 03/06/2026 voorlopig vast te stellen;
  - om het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het organiseren van het openbaar onderzoek.
- Dit openbaar onderzoek werd voorafgaandelijk aangekondigd in:
  - een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de aanpalende eigenaars;
  - een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de openbaar

vervoersmaatschappij;
- een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de gouverneur en de deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
- een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de deputatie van het departement;
- een bericht op de stedelijke website;
- een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- een aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse.

- Het openbaar onderzoek vond in overeenstemming met het Decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019 plaats van 29/07/2026 tot en met 28/08/2026. De bundel lag deze periode in het administratief centrum ter inzage neer bij de dienst ruimtelijke ordening, Heernisse 6, 8600 Diksmuide. Eventuele opmerkingen moesten uiterlijk op 28/08/2026 aan het college van burgemeester en schepenen, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide schriftelijk worden bezorgd of digitaal via e-mail aan patrimonium@diksmuide.be
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 08/09/2026 het openbaar onderzoek afgesloten. Er werden geen bezwaren ingediend.
- Er wordt voorgesteld om over te gaan tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan.

Stemming

20 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)
3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1
Het rooilijnplan, opgemaakt op 03/06/2026 door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave, definitief vast te stellen, overeenkomstig bij dit besluit gevoegd plan.

Artikel 2
Goedkeuring te verlenen aan het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 5, gelegen ter hoogte van de Cayennestraat te Oostkerke, zoals aangeduid op het definitief rooilijnplan.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig artikel 18 en 19 van het decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019 en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de gewijzigde gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

Artikel 4
Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen. Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk met een beveiligde zending bezorgd aan het departement mobiliteit en openbare werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Artikel 5

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig artikelen 24 en 25 van het decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019.

8. Technische dienst - Gebouwen, facility en patrimonium - Oostkerke - Cayennestraat - Opheffen van voetweg nr. 12 - Definitieve vaststelling van het grafisch plan - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het gemeentewegendecreet van 03/05/2019

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 09/06/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opheffing van voetweg nr. 12 (sentier n°12) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het rooilijnplan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof
- de beslissing van de gemeenteraad van 29/06/2026 houdende de goedkeuring voor het opheffen van voetweg nr. 12 (sentier n°12) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het grafisch plan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de sluiting van het openbaar onderzoek inzake het opheffen van voetweg nr.12 (sentier 12) gelegen te Oostkerke
- 01_de Atlas der Buurtwegen van 10/04/1841 met aanduiding van de voetweg nr. 12
- 02_een luchtfoto van 1979
- 03_de inventariskaart van 21/10/2015 met aanduiding van de trage wegen op grondgebied Diksmuide
- 04_de collegebeslissing van 06/08/2019 houdende de inventarisatie van de trage wegen
- 05_de collegebeslissing van 06/06/2023 houdende het aanstellen van de landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave
- 06_het liggingsplan
- 07_een schets van de op te heffen voetweg nr. 12
- 08_het advies van de werkgroep Trage Wegen van 04/04/2024
- 09_het uittreksel uit het kadastraal percelenplan van 03/06/2026
- 10_het grafisch plan tot opheffing van voetweg nr. 12 te Oostkerke van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof
- 11_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de aanpalende eigenaars
- 12_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan het departement mobiliteit en openbare werken
- 13_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de gouverneur en de deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- 14_een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de openbaar vervoersmaatschappij
- 15_de vermelding op de stedelijke website
- 16_de vermelding in het Belgisch Staatsblad van 24/07/2026
- 17_de aanplakking op het bekendmakingsbord van het stadhuis
- 18_een foto van de bekendmakingsborden ter plaatse

- 19_de eenzijdige verbintenissen met de perceeleigenaars

Feiten, context en argumentatie

- Voetweg nr. 12 (sentier n°12) is historisch gelegen op de percelen, kadastraal gekend als Diksmuide, 12de afdeling, sectie B, delen van de perceelnummers 168A, 167M, 167L, 167N, 160, 150, 149, 138, 151, 227, 228, 231B, 241E, 239B en 237, zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen van 10/04/1841.
- Deze kerkwegel vormde destijds een trage verbinding tussen de boerderijen ”Maison Leroy” en “Ferme Duchatelez” en de vooroorlogse kerk van Oostkerke. De kerk werd tijdens de Eerste Wereldoorlog verwoest en “Maison Leroy” bevindt zich sinds mensenheugenis niet meer op deze locatie.
- De eigenaar van de percelen 167M en 167L heeft gevraagd om voetweg nr. 12 op te heffen. Deze voetweg is gelegen op enkele meters van de woning en is reeds meer dan 30 jaar niet meer in gebruik.
- Op de luchtfoto van 1979 zijn geen sporen van sentier n°12 meer zichtbaar.
- De stedelijke milieuraad, werkgroep Trage Wegen, verleende op 04/04/2024 een gunstig advies voor de opheffing van sentier n°12 te Oostkerke op basis van de volgende overwegingen:
  - sentier n°12 is al meer dan 30 jaar niet meer in gebruik;
  - visueel in het landschap is geen enkel spoor meer terug te vinden van sentier n°12;
  - volgens de inventariswerkkaart Diksmuide staat sentier n°12 vermeld als niet te behouden.
- De aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg geeft aanleiding tot een waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden waarop de gemeenteweg gesitueerd is, overeenkomstig artikel 28 van het gemeentewegendecreet van 03/05/2019.
- Op 03/06/2026 werd door landmeter-expert Lode Kerckhof, in opdracht van de stad, een grafisch plan opgemaakt.
- De opheffing van voetweg nr. 12 heeft geen negatieve impact op de toegankelijkheid voor zachte weggebruikers noch op de samenhang van het netwerk van trage wegen, aangezien de voetweg reeds decennialang niet meer in gebruik is en geen functionele verbindingswaarde meer vervult.
- Op 29/06/2026 werd door de gemeenteraad goedkeuring verleend:
  - voor de opheffing van voetweg nr. 12 (sentier n°12) gelegen te Oostkerke zoals weergegeven op het grafisch plan van 03/06/2026 opgemaakt door landmeter-expert Lode Kerckhof;
  - om het ontwerp van het grafisch plan van 03/06/2026 voorlopig vast te stellen;
  - om het college van burgemeester en schepenen te gelasten met het organiseren van het openbaar onderzoek.
- Dit openbaar onderzoek werd voorafgaandelijk aangekondigd in:
  - een afzonderlijke mededeling aan de aanpalende eigenaars;
  - een afzonderlijke mededeling aan de openbaar vervoersmaatschappij;
  - een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de gouverneur en deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
  - een afzonderlijke schriftelijke mededeling aan de deputatie van het departement;
  - een bericht op de stedelijke website;
  - een bericht in het Belgisch Staatsblad;
  - een aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse.
- Het openbaar onderzoek vond in overeenstemming met het Decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019 plaats van 29/07/2026 tot

en met 28/08/2026. De bundel lag deze periode in het administratief centrum ter inzage neer bij de dienst ruimtelijke ordening, Heernisse 6, 8600 Diksmuide. Eventuele opmerkingen moesten uiterlijk op 28/08/2026 aan het college van burgemeester en schepenen, Grote Markt 6, 8600 Diksmuide schriftelijk worden bezorgd of digitaal via e-mail aan patrimonium@diksmuide.be
- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 08/09/2026 het openbaar onderzoek afgesloten. Er werden geen bezwaren ingediend.
- Er wordt voorgesteld om over te gaan tot definitieve vaststelling van het grafisch plan.

Stemming

20 ja-stemmen (Martin Obin, Koen Coupillie, Herlinde Rollez, Kurt Vanlerberghe, Greet Dever, Marc De Keyrel, Katleen Winne, Marc Deprez, Mieke Vanrobaeys, Gabriel Verstraete, Bert Laridon, Jonas Debaillie, Dominique Mestdagh, Thierry Hardy, Alex Marchand, Stefaan David, Mieke Goemaere, Bart Gouwy , Zoe De Hantsetters, Pablo Lowagie)
3 onthoudingen (Johan Desender, Marc Riviere, Geert Mabesoone)

Besluit

Artikel 1
Het grafisch plan, opgemaakt op 03/06/2026 door landmeter-expert Lode Kerckhof, Westernieuwweg Noord 7, 8377 Houtave, definitief vast te stellen, overeenkomstig bij dit besluit gevoegd plan.

Artikel 2
Goedkeuring te verlenen tot opheffing van voetweg nr. 12, gelegen te Oostkerke, zoals aangeduid op het definitief grafisch plan.

Artikel 3
Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig artikel 22 en 23 van het decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019 en behoudens administratief beroep, met de realisatie van de gewijzigde gemeenteweg, overeenkomstig de artikelen 26, 27, 28 en 29 van het aangehaalde decreet.

Artikel 4
Deze beslissing wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 22 van het decreet van 03/05/2019 houdende de gemeentewegen. Het grafisch plan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot opheffing van een gemeenteweg onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan het departement mobiliteit en openbare werken en aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

Artikel 5
Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig artikelen 24 en 25 van het decreet houdende de gemeentewegen van 03/05/2019.

9. Technische dienst - Publieke ruimte - Raamovereenkomst 'Herstel en heraanleg voetpaden 2027-2029' - Bestek, kostenraming, wijze van gunnen - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van

bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 30/09/2025 waarbij goedkeuring werd verleend om de opdracht 'Herstel en heraanleg voetpaden' te gunnen voor dienstjaar 2026
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de principiële goedkeuring aan de opdracht, het bestek, de kostenraming en wijze van gunnen
- 01_het bestek met nummer 2026-043
- 02_de kostenraming

Feiten, context en argumentatie

- De huidige raamovereenkomst voor herstel en heraanleg voetpaden loopt ten einde.
- Er dienen nog herstellingen en heraanleg te gebeuren waardoor het aan te raden is om een nieuwe raamovereenkomst op te starten.
- De huidige raamovereenkomst was met een looptijd van een jaar omdat de posten werden herwerkt en om te zien of deze alle mogelijke herstellingen en heraanleg bevatten. Dit werd positief geëvalueerd.
- In het kader van de opdracht "Raamcontract herstel en heraanleg voetpaden 2027-2029" werd een bestek met nummer 2026-043 opgesteld door de dienst publieke ruimte en de dienst aankoop.
- De looptijd wordt nu bepaald op 36 maanden.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 831.459,03 euro, 21% btw niet inbegrepen, en het maximale bestelbedrag bedraagt 995.000 euro, 21% btw niet inbegrepen.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.
- Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 08/09/2026 principiële goedkeuring aan de opdracht, het bestek, de kostenraming en wijze van gunnen

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2027	020000/224007	€ 300.000	€ 300.000
2028	020000/224007	€ 250.000	€ 250.000
2029	020000/224007	€ 250.000	€ 250.000

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Dit betreft de herneming van een identieke raamcontract voor 1 jaar, dat

goedgekeurd werd in de gemeenteraad op 30/6/2025, ditmaal voor 3 jaar, ’27, ’28, ’29. Met het aflopende contract werd door de aannemer zeer mooi werk geleverd bij o.a. de heraanleg van de voetpaden in de Dodepaardenstraat in Keiem en aan de schoolomgeving in Leke, en ook bij de heraanleg van het Ellesmerepad in Diksmuide-centrum. De looptijd bedraagt 36 maanden en de raming bedraagt 1.006.065,43 euro, btw inbegrepen.
Een dergelijk raamcontract biedt de diensten een grote flexibiliteit, waarbij naargelang van de noodwendigheden op afroep werken kunnen besteld worden, daar waar anders voor ieder dossier een afzonderlijke administratieve procedure moet doorlopen worden. Het is een bewezen goeie manier van werken. Graag jullie goedkeuring.

Raadslid Marc Deprez:
Voorzitter, ik denk dat je me al gezien had... Dat je onmiddellijk weer je hoofd draait, dat is heel eigenaardig. Geen probleem. Alle begrip en alle respect.
Het feit gaat me niet alleen over de Dodepaardenstraat, maar uiteraard ook over de Esenweg en de Roeselarestraat.

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Ja, dat was in de vorige legislatuur. Zoals gezegd, heel mooi werk geleverd. Het was trouwens dezelfde aannemer. Ik ga er hier geen reclame voor maken, maar we mogen blij zijn dat we een lokale aannemer hebben die dergelijke snelheid en kwaliteit levert.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Artikel 1
Goedkeuring te verlenen aan de opdracht ‘Herstel en heraanleg voetpaden 2027-2029’, het bestek met nummer 2026-043 en aan de kostenraming van 831.459,03 euro, 21% btw niet inbegrepen of 1.006.065,43 euro, 21% btw inbegrepen.

Artikel 2
Goedkeuring te verlenen aan de wijze van gunnen volgens een openbare procedure.

10. Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed - Woonwinkel - Toewijzingsreglement voor de sociale woningen van Woonmaatschappij IJzer en Zee - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.12 t.e.m. 6.14.
- het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, meer bepaald artikels 6.22 t.e.m. 6.28
- de installatie van de toewijzingsraad van Woonmaatschappij IJzer & Zee, zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Woonmaatschappij IJzer & Zee van 04/10/2023

Verwijzings-documenten

- de collegebeslissing van 08/11/2017 houdende de principiële goedkeuring aan het toewijzingsreglement voor sociale woningen
- de gemeenteraadsbeslissing van 27/11/2017 houdende de goedkeuring aan het lokaal toewijzingsreglement voor 65-plussers
- de collegebeslissing van 15/09/2026 houdende de principiële goedkeuring

aan het lokaal toewijzingsreglement voor Diksmuide
- 01_de brief van 27/07/2026 van IJzer en Zee over de opmaak van het toewijzingsreglement voor de sociale woningen van Woonmaatschappij lJzer & Zee op grondgebied Diksmuide
- 02_het toewijzingsreglement Westhoek Noord

Feiten, context en argumentatie

- Met de vorming van de nieuwe woonmaatschappijen is op 01/01/2024 een nieuw toewijzingsmodel in werking getreden. Het besluit van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW) beschrijft het kader aan toewijzingsregels waar Woonmaatschappij IJzer & Zee zich op moet baseren voor de toewijzing van sociale woningen op haar grondgebied. Met de inwerkingtreding van de woonmaatschappijen werd overgestapt naar een nieuw ééngemaakt toewijsmodel dat gebaseerd is op 4 pijlers:
  - pijler 1: standaardtoewijzingen op basis van lokale binding en chronologie;
  - pijler 2: versnelde toewijzingen voor kandidaat-huurders met een bijzondere nood of die zich in precaire omstandigheden bevinden;
  - pijler 3: toewijzingen aan specifieke doelgroepen;
  - pijler 4: toewijzingen naar aanleiding van interne mutaties.
- De Vlaamse Overheid schetste een breed kader waarmee de toewijzingsraden van de woonmaatschappijen aan de slag gingen om tot een concrete invulling te komen.
- De woonmaatschappij nam het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. Alle gemeenten van het werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad, aangevuld met relevante huisvestings- en welzijnsactoren uit het werkingsgebied van de woonmaatschappij. De woonmaatschappij zit de toewijzingsraad voor. De raad van bestuur van Woonmaatschappij IJzer & Zee ging in zitting van 04/10/2023 akkoord met de samenstelling van de toewijzingsraad.
- De toewijzingsraad van Woonmaatschappij IJzer & Zee heeft op basis van het nieuwe regelgevend kader en na bevraging per brief van 21/01/2026 bij de 10 lokale besturen van het werkingsgebied een ontwerp van toewijzingsreglement opgemaakt. Hierbij is lokaal maatwerk mogelijk voor enerzijds het instellen van een strengere lokale bindingsvoorwaarde (pijler 1) en anderzijds voor het afbakenen van specifieke doelgroepen (pijler 3).
- Daarnaast schrijft de regelgeving ook voor dat de woonmaatschappij de gemeente op de hoogte brengt van de beslissingen met betrekking tot de versnelde toewijzingen (pijler 2). De gemeenteraad kan echter enkel het ontwerp van toewijzingsreglement amenderen voor wat betreft de strengere woonbinding en de specifieke doelgroepen.
- De woonmaatschappij integreert de goedgekeurde toewijzingsreglementen in het definitieve toewijzingsreglement. De woonmaatschappij bezorgt vervolgens het toewijzingsreglement aan de Minister opdat hij zijn vernietigingstoezicht kan uitoefenen.
- De wetgever legt vast dat bij het toewijzen van een sociale woning standaard voorrang verleend wordt aan de kandidaat-huurders die in de afgelopen 10 jaar minstens 5 jaar onafgebroken inwoner zijn of geweest zijn van de gemeente waar de toe te wijzen woning ligt.
- De toewijzingsraad van Woonmaatschappij IJzer & Zee heeft ervoor geopteerd om geen strengere lokale woonbinding op te nemen, uitgezonderd voor de gemeente Koksijde die liet weten een strengere lokale binding te willen toevoegen aan de voorziene wettelijke regeling. De gemeente Koksijde opteert voor een voorrang voor kandidaat-huurders die

10 jaar onafgebroken in de gemeente Koksijde hebben gewoond in de loop van de laatste 20 jaar.

- Daarnaast heeft de toewijzingsraad bij consensus beslist dat na de langdurige woonbinding met de gemeente wel rekening wordt gehouden met de langdurige woonbinding van de kandidaat-huurder met het werkingsgebied van de woonmaatschappij.
- Kandidaat-huurders met een bijzondere nood of in precaire omstandigheden worden via een versnelde toewijzing toegewezen. De chronologie en lokale binding zijn hier niet van toepassing. Jaarlijks wordt een vast aandeel van 20% van het aantal toewijzingen voorbehouden voor deze doelgroep.
- Binnen de toewijzingsraad werd beslist om volgende doelgroepen in aanmerking te laten komen voor een versnelde toewijzing (pijler 2):
  - de kandidaat-huurder die dak- en thuisloos is of dat dreigt te worden;
  - de kandidaat-huurder die als jongere met begeleiding zelfstandig woont of gaat wonen;
  - de kandidaat-huurder met een geestelijke gezondheidsproblematiek die zelfstandig woont of gaat wonen;
  - de kandidaat-huurder die in slechte huisvesting woont;
  - de kandidaat-huurder die zich in bijzondere omstandigheden van sociale aard bevindt.
- Bijkomend worden extra punten toegekend op basis van een ondersteunend professioneel netwerk (begeleiding) en worden extra punten toegekend aan kandidaat-huurders met de laagste inkomens, zij hebben immers de minste kans om een woning te vinden op de private huurmarkt.
- Maximaal 1/3de van de sociale huurwoningen in een gemeente kunnen met voorrang worden toegewezen aan of voorbehouden worden voor specifieke doelgroepen (pijler 3). Dit contingent mag niet overschreden worden. Binnen de toewijzingsraad en na bevraging bij de lokale besturen werd per gemeente beslist om te werken met volgende doelgroepen:
  - Lo-Reninge: beslissing om geen doelgroepen vast te leggen in pijler 3.
  - De Panne
    - Voorrang aan 65-plussers:
      - 22 seniorenappartementen, Ollevierlaan 6;
      - 7 seniorenwoningen, Zonnebloemweg 2.
    - Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
      - Stationsstraat 9/G002;
      - Veurnestraat 72/2G01.
  - Koekelare
    - Voorrang aan 65-plussers:
      - 5 seniorenappartementen, Stationsstraat 2;
      - 5 seniorenappartementen, De Wallaart 2.
  - Alveringem: schrapping van het bestaande toewijzingsreglement, beslissing om geen doelgroepen vast te leggen in pijler 3.
  - Voorstel Diksmuide
    - Voorrang aan 65-plussers:
      - 11 seniorenappartementen, Kwadestraat 13;
      - 16 seniorenappartementen, Koning Alberstraat 25.
    - Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
      - Kwadestraat 13/0031 en 13/0032.
  - Kortemark
    - Voorrang aan 65-plussers:
      - 27 woningen: J. Debouttestraat, Markt 3, Elflijnenlaan 2 en P.M.

Devloostraat.
    - Voorrang aan 65-plussers en tevens rolstoelgebruiker:
        - J. Debouttestraat 3b1, 3b2, 8, 10, 12, 13b1 en 13b2.
- Koksijde: beslissing om geen doelgroepen vast te leggen in pijler 3.
- Nieuwpoort
    - Voorrang aan 65-plussers:
        - 15 seniorenappartementen, Willem De Roolaan 126;
        - 36 seniorenappartementen, Ravelijnplein.
    - Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
        - Willem De Roolaan 126/002 en 126/103.
- Veurne
    - Voorrang aan 65-plussers:
        - 40 seniorenappartementen, Spreeuwenbergstraat 40-41-42;
        - 21 seniorenappartementen, Rozendalstraat 2A en 2B.
    - Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
        - Spreeuwenbergstraat 41/0001 - 41/0002 - 41/0003.
    - + bijkomende doelgroep:
        - Personen die dak- of thuisloos zijn en tijdelijk verblijven in een doorgangswoning beheerd door het OCMW Veurne;
        - Personen of gezinnen die verblijven in een woning gelegen in Veurne die officieel als ongeschikt en/of onbewoonbaar werd verklaard, en waarvoor herhuisvesting noodzakelijk is om gezondheids- en veiligheidsredenen.
        - Jongeren die begeleid zelfstandig gaan wonen en aantoonbaar begeleiding ontvangen van een erkende jeugdhulporganisatie, en die op het moment van de aanvraag:
            - verblijven in een residentiële of begeleide voorziening gelegen in Veurne; of
            - begeleid worden door een erkende voorziening die actief is in Veurne.
    - 3 niet gelabelde woningen te Veurne zullen op jaarbasis bij voorrang toegewezen worden aan kandidaten uit deze doelgroepen.
    - Woonmaatschappij IJzer & Zee zal voor deze doelgroepen het aanbieden van begeleidende maatregelen door een welzijnsvoorziening als voorwaarde eisen.
- Houthulst
    - bijkomende doelgroep:
        - De doelgroep betreft kandidaat-huurders die zich in een situatie van acute woonnood bevinden als gevolg van ontoereikende woonkwaliteit.
        - Meer bepaald gaat het om personen of huishoudens waarvan de huidige woning:
            - het voorwerp uitmaakt van een procedure tot ongeschikt- of onbewoonbaarverklaring; of
            - opgenomen is in een inventaris van verwaarlozing of verkrotting; of
            - gekenmerkt wordt door overbewoning; of
            - waarvan deze toestand het voorwerp uitmaakt van een lopende opvolging door de bevoegde gemeentelijke diensten.
            - Hierbij wordt vooropgesteld dat de situatie aantoonbaar is en opgevolgd wordt door de bevoegde (gemeentelijke) diensten, zoals stedenbouw, wonen of andere erkende

instanties.
- □ 2 niet gelabelde woningen te Houthulst zullen op jaarbasis bij voorrang toegewezen worden aan kandidaten uit deze doelgroep.
- □ Woonmaatschappij IJzer & Zee zal voor deze doelgroepen het aanbieden van begeleidende maatregelen door een welzijnsvoorziening als voorwaarde eisen.

- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 15/09/2026 principiële goedkeuring aan het lokaal toewijzingsreglement met voor Diksmuide volgende voorrangsregel binnen pijler 3:
  - Voorrang aan 65-plussers:
    - 11 seniorenappartementen, Kwadestraat 13;
    - 16 seniorenappartementen, Koning Albertstraat 25.
  - Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
    - Kwadestraat 13/0031 en 13/0032.

Tussenkomsten

Schepen Greet Dever:

Collega's, sinds 1 januari 2024 werken de Vlaamse woonmaatschappijen met een nieuw en ééngemaakt toewijzingsmodel voor sociale woningen waarvan de Vlaamse overheid het algemene kader vastlegde. Dat model is opgebouwd rond vier pijlers:

Pijler 1 is de standaardtoewijzing. Daarbij wordt in de eerste plaats rekening gehouden met de lokale woonbinding en vervolgens met de chronologie van de inschrijving.

Pijler 2 is bedoeld voor mensen die zich in een bijzondere of precaire situatie bevinden. Voor deze groep kan een sociale woning versneld worden toegewezen. De normale chronologie en lokale woonbinding spelen daarbij geen rol.

Pijler 3 gaat over specifieke doelgroepen. Voor bepaalde groepen kan lokaal een voorrang worden voorzien, dat gaat over een zestal groepen.

En **pijler 4** heeft betrekking op interne mutaties, bijvoorbeeld wanneer een bestaande sociale huurder moet verhuizen naar een andere sociale woning omdat er een kamer moet opgeknapt worden.

Binnen dat kader is er ook ruimte voor lokaal maatwerk. Tegen uiterlijk 31 december 2026 moet IJzer en Zee een toewijzingsreglement indienen bij Wonen in Vlaanderen waarbij de eventuele lokale aanpassingen zijn opgenomen. Dit toewijzingsreglement moet goedgekeurd worden door de 10 gemeenten van het werkingsgebied. Om een aanpak op maat te realiseren heeft de woonmaatschappij, bij beslissing van de Raad van Bestuur d.d. 4 oktober 2023, het initiatief genomen om een toewijzingsraad op te richten. Deze toewijzingsraad, bestaande uit vertegenwoordigers van de 10 verschillende gemeenten en huisvestings- en welzijnsactoren, kwam de laatste jaren verschillende keren samen om een ontwerp van toewijzingsreglement op te maken.

Het voorstel voor Diksmuide is als volgt:

Voor de gewone toewijzingen, binnen pijler 1, blijft de wettelijke lokale woonbinding gelden. Dat betekent dat voorrang wordt gegeven aan kandidaat-huurders die in de afgelopen tien jaar minstens vijf jaar onafgebroken in de gemeente hebben gewoond. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met een langdurige woonbinding met het volledige werkingsgebied van de woonmaatschappij.

Een tweede belangrijk onderdeel is pijler 2, de versnelde toewijzingen.

Jaarlijks wordt 20 procent van het aantal toewijzingen voorbehouden voor mensen die zich in een bijzondere nood of precaire situatie bevinden. Dit is een

verplicht aandeel en hier kan niet van afgeweken worden. Het gaat onder meer om mensen die dak- of thuisloos zijn of dat dreigen te worden, jongeren die met begeleiding zelfstandig gaan wonen, mensen met een geestelijke gezondheidsproblematiek die zelfstandig wonen of gaan wonen, mensen die in slechte huisvesting wonen en mensen die zich in bijzondere sociale omstandigheden bevinden.
Ook wordt binnen deze pijler via puntensysteem rekening gehouden met de aanwezigheid van een professioneel ondersteunend netwerk. Hier is de woonbinding niet van toepassing, zoals eerder gezegd.
Dan komen we bij pijler 3, de specifieke doelgroepen.
De Vlaamse regelgeving bepaalt dat maximaal één derde van het sociale huurpatrimonium in een gemeente met voorrang kan worden toegewezen aan of kan worden voorbehouden voor specifieke doelgroepen.
De woonmaatschappij volgt dit jaarlijks op en maakt hiervoor op basis van het actuele patrimonium en de effectieve toewijzingen, een berekening volgens een vast sjabloon.
Het voorstel is om in Diksmuide 27 sociale huurappartementen aan te duiden waarvoor bij de toewijzing voorrang wordt gegeven aan kandidaat-huurders vanaf 65 jaar. Dit gaat over 11 seniorenappartementen in de Kwadestraat 13 en 16 seniorenappartementen in de Koning Albertstraat 25. Dit is dan ook een verderzetting van wat er in ons huidig reglement werd opgenomen.
Daarnaast zijn er 2 woongelegenheden waarbij voorrang wordt gegeven aan kandidaat-huurders met een fysieke beperking of handicap. Dit gaat over 2 aangepaste appartementen in de Kwadestraat 13/0031 en 13/0032.
Een belangrijk uitgangspunt is bovendien dat een woongelegenheid die binnen pijler 3 als doelgroepwoning is aangeduid, niet zomaar via pijler 2 kan worden toegewezen. Zo blijven de verschillende pijlers en de gemaakte keuzes duidelijk van elkaar gescheiden.
Tot slot wil ik meegeven dat dit toewijzingsreglement geen statisch gegeven is. Ons sociale woningpatrimonium verandert en ook het aantal toewijzingen evolueert. Daarom wordt jaarlijks bekeken of we binnen de wettelijke grenzen blijven en of de gemaakte keuzes nog aansluiten bij de noden op het terrein.
Voor Diksmuide is het belangrijkste dat we binnen dat kader proberen om op een evenwichtige manier om te gaan met de grote vraag naar sociale woningen, met aandacht voor onze lokale inwoners, maar ook voor mensen die zich in een bijzonder kwetsbare situatie bevinden of specifieke woonnoden hebben.
Op die manier willen we ervoor zorgen dat de beschikbare sociale woningen zo goed mogelijk worden ingezet voor de mensen die ze nodig hebben.
Graag jullie goedkeuring voor dit toewijzingsreglement.

Raadslid Geert Mabesoone:
Greet, dankjewel voor je uiteenzetting. Zoals je weet, gaat mijn bijzondere aandacht uit naar pijler 1. Ik heb reeds vele keren geprobeerd om samen te zitten met u en door mijn schuldig verzuim is dat tot nu toe niet gebeurd. Nogmaals mijn excuses daarvoor. Maar ik ben wel van plan om in de nabije toekomst samen te zitten met jou om die pijler 1 te bespreken. Mijn bezorgdheid van vanavond gaat niet uit naar pijler 3, daar gaan we volledig mee akkoord, die mensen moeten geholpen worden. Maar wat wij hier vanavond goedkeuren… ik lees in het enig artikel, het gaat hier enkel over pijler 3 en niet over het volledig reglement of vergis ik me daar. Ik lees het eventjes voor: Goedkeuring te verlenen aan het lokaal toewijzingsreglement zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit met voor Diksmuide volgende voorrangsregel binnen pijler 3.

Schepen Greet Dever:
Het volledige toewijzingsreglement wordt goedgekeurd, maar die nummer 1, daar kan je niets aan veranderen. Het is maar in de 3de pijler dat je als lokale gemeente kan aanpassingen doen of verstrengen zoals in de 1ste pijler zoals ik heb aangegeven, maar dat hebben we niet gedaan.

Raadslid Geert Mabesoone:
Het is zoals u zei, het is een levend document.

Schepen Greet Dever:
Ja, een levend document. We moeten zien of dat wel de juiste keuze is geweest. Alles kan evolueren.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dan gaan wij dat goedkeuren.

Schepen Greet Dever:
Dank u wel.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel
Goedkeuring te verlenen aan het lokaal toewijzingsreglement, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit, met voor Diksmuide volgende voorrangsregel binnen pijler 3:

- Voorrang aan 65-plussers:
  - 11 seniorenappartementen, Kwadestraat 13;
  - 16 seniorenappartementen, Koning Albertstraat 25.
- Voorrang aan huurders met een fysieke beperking of handicap:
  - Kwadestraat 13/0031 en 13/0032.

11. Personeel en organisatie - Algemeen - Instappen overheidsopdracht 'Groepsaankoop of lease voor fietsen' via het raamcontract van Creat voor de fietslease - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- de wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies
- de wet van 17/06/2016 inzake overheidsopdrachten
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken
- het besluit van de Vlaamse regering van 07/12/2016 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeente-, provincie- en OCMW-personeel
- het koninklijk besluit van 18/04/2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren

- het besluit van de Vlaamse regering van 20/01/2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositie
- de gemeenteraadsbeslissing van 29/12/2008 houdende goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, zoals gewijzigd op 19/06/2009, 30/05/2011, 26/09/2011, 25/02/2013, 23/12/2013, 28/04/2014, 22/09/2014, 27/10/2014, 27/04/2015, 22/06/2015, 25/01/2016 en 30/01/2017
- de gemeenteraadsbeslissing van 24/04/2017 houdende het bevoegd maken van het college van burgemeester en schepenen voor het vaststellen van de lokale rechtspositieregeling met ingang van 01/05/2017
- de collegebeslissing van 27/12/2017 houdende de goedkeuring van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, zoals gewijzigd op 04/04/2018 en 02/04/2019, 24/03/2020, 18/08/2020, 21/12/2021, 20/09/2022, 05/12/2023, 30/04/2024 en 02/12/2025

Verwijzings-documenten

- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24/05/2022 houdende de gunning van het contract voor de fietslease
- de beslissing van het vast bureau van 08/09/2026 houdende de principiële goedkeuring om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de fietslease vanaf 01/10/2026 voor de duur van 4 jaar
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de principiële goedkeuring om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de fietslease vanaf 01/10/2026 voor de duur van 4 jaar
- het advies van het managementteam van 31/08/2026
- 01_de uitleg rond de raamovereenkomst 'Fietsleasing juli 2026' van Creat
- 02_de vergelijking tussen raamcontract DVV Westhoek en raamcontract CREAT

Feiten, context en argumentatie

- Sinds 2022 werd de mogelijkheden in de rechtspositieregeling ingeschreven om het brutobedrag van de eindejaarspremie in te zetten voor de fietslease.
- Sinds 2023 werden er 79 fietsen aangekocht. Hierdoor maakte 24% van de medewerkers van het lokaal bestuur gebruik van de fietslease.
- Bij deze vorm van fietslease wordt de fiets betaald met de eindejaarspremie van de werknemer. De enige kosten voor het aanbieden van deze fietslease zijn de verwerkingskosten in het loonpakket van Cipalschaubroeck. Dit bedraagt 1,36 euro per fiets per maand. Voor de fietsen aangekocht in 2026 kost dit 310 euro per jaar aan het lokaal bestuur.
- Voor de huidige fietslease werd er via een raamovereenkomst DVV-Westhoek aangesloten bij de firma o2o. Deze loopt nu ten einde.
- Als werknemers in 2027 opnieuw een fiets via deze formule wensen aan te kopen, waarbij ze een hoger bedrag kunnen investeren doordat ze hun bruto-eindejaarspremie kunnen inzetten, is het nodig om een nieuw contract aan te gaan voor de komende periode van 2027-2030.
- De aankoopcentrale Creat biedt sinds juli 2026 een raamovereenkomst aan voor de fietslease. Deze is eveneens samen met de firma o2o.
- Bij vergelijking met het vorige contract met o2o via de raamovereenkomst van DVV Westhoek is het contract via het raamcontract van Creat gunstiger voor de medewerker:
  - medewerker kan kiezen tussen 36 of 48 maanden looptijd in plaats van standaard 36 maanden;
  - Verbrekingsvergoeding bedraagt maximaal 3 maanden in plaats van 6 maanden;
  - bij vroegtijdig einde is er geen administratieve meerkost meer van 121

euro;
  - servicebudget kan tot maximaal 1.200 euro in plaats van 400 euro;
  - bij herstellingen kun je vanaf 4 werkdagen een vervangfiets krijgen in plaats van 8 werkdagen.
- Om de kosten te ramen gedurende de looptijd van het contract werden de aankopen door de medewerkers van stad en OCMW via de fietslease in 2026 vermenigvuldigd met 4 jaar. Hierdoor worden de kosten geraamd op 138.995 euro voor de gehele looptijd van het contract.
- Er wordt voorgesteld om voor de looptijd van het contract in te stappen op de fietslease raamovereenkomst via Creat.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 08/09/2026 principiële goedkeuring om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de fietslease vanaf 01/10/2026 voor de duur van 4 jaar.

Financiële gevolgen

- De financiële gevolgen van deze beslissing worden geraamd als volgt:

Boekjaar	BI/AR-Actie	Budget	Beschikbaar
2027	011200/616100	€ 40.086,00	€ 40.086,00
2028	011200/616100	€ 40.887,72	€ 40.887,72
2029	011200/616100	€ 41.705,47	€ 41.705,47
2030	011200/616100	€ 42.539,58	€ 42.539,58

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel

Goedkeuring te verlenen om in te stappen in de raamovereenkomst van Creat voor de fietslease vanaf 01/10/2026 voor de duur van 4 jaar.

12. Financiële dienst - Reglementen - Reglement inzake het heffen van een retributie op bewonersparkeren en op de afgifte van bewonerskaarten - Goedkeuring.

Bevoegdheid

- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond

- de wet van 16/03/1968 houdende de politie over het wegverkeer, beter gekend als de wegverkeerswet
- het decreet van 16/05/2008 houdende de aanvullende reglementen op het werverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
- de wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het koninklijk besluit van 01/12/1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het Wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, beter gekend al de Wegcode
- het ministerieel besluit van 07/05/1999 houdende de parkeerkaart voor mensen met een handicap en latere wijzigingen
- het ministerieel besluit van 09/01/2007 houdende de gemeentelijke parkeerkaart
- de wet van 04/05/2023 houdende de schulden van de consument
- het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen
- de omzendbrief KB/ABB 2025/1 van 18/07/2025 van de Vlaamse Regering

houdende strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus

Verwijzings-documenten

- de gecoördineerde omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15/02/2019 inzake de onderrichtingen over gemeentefiscaliteit van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur
- 01_de brief van de Belgische parkeerfederatie vzw van 25/09/2023 houdende de nieuwe wet “schulden van de consument”.
- de gemeenteraadsbeslissing van 30/09/2024 houdende de retributie op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd
- 02_de brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 30/09/2025 houdende de toepassing van het gelijkheidsbeginsel
- de gemeenteraadsbeslissing van 17/11/2025 houdende de goedkeuring van het retributiereglement inzake het heffen van een retributie op het bewonersparkeren en op de afgifte van bewonerskaarten
- de gemeenteraadsbeslissing van 02/12/2025 houdende de goedkeuring tot het verlenen van een concessie van openbare dienst met betrekking tot het parkeren in zones met beperkte parkeertijd
- de collegebeslissing van 08/09/2026 houdende de principiële goedkeuring aan het reglement houdende het heffen van een retributie op het bewonersparkeren en de afgifte van bewonerskaarten
- de gemeenteraadsbeslissing van 28/09/2026 houdende de goedkeuring van het aanvullend verkeersreglement blauwe zone centrum Diksmuide

Feiten, context en argumentatie

- Elke bestuurder die, op de dagen vermeld op de signalisatie, een voertuig parkeert in een zone met beperkte parkeertijd (blauwe zone), moet op de binnenkant van de voorruit of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig een parkeerschijf aanbrengen, die overeenstemt met de wettelijke bepalingen.
- Voertuigen die geparkeerd staan binnen de zones met beperkte parkeertijd zijn onderworpen aan de bepalingen opgenomen in het retributiereglement inzake parkeren in zones met beperkte parkeertijd.
- De controle op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd wordt uitgevoerd door een concessionaris.
- De parkeerwachters van de concessionaris kunnen een parkeerretributie uitschrijven overeenkomstig de bepalingen van het retributiereglement.
- De langparkeerders moeten maximaal gebruik maken van de centrumparkings zodat er meer parkeerruimte vrijkomt voor de bezoekers van de handelszaken in het centrum.
- De plaatselijke bewoners in het woongebied van het centrum kunnen gratis blijven parkeren door middel van bewonerskaarten.
- Dit retributiereglement legt vast welke inwoners een bewonerskaart kunnen krijgen en tegen welke kostprijs die kan worden verkregen.
- Het administratieve proces en alle communicatie met de gebruikers van de bewonerskaarten wordt uitbesteed aan de concessionaris die belast is met de controle op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd.
- Er wordt een retributie gevraagd vanaf de toekenning van een tweede bewonerskaart op hetzelfde adres.
- Er wordt een retributie gevraagd ter compensatie van de administratieve kosten bij verlies of diefstal van een bewonerskaart.
- Het aanleggen, verbeteren en onderhouden van de parkeerinfrastructuur (signalisatie, parkeerplaatsen, belijning, reiniging,…) brengt bovendien aanzienlijke lasten met zich mee voor de stad.

Elektronisch ondertekend document, blz. 38 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

- Naar aanleiding van de wet van 04/05/2023 betreffende schulden van de consument raadt de Belgische parkeerfederatie vzw aan om het reglement inzake retributie op het parkeren in zones met beperkte parkeertijd aan te passen.
- Enerzijds verplicht de wet om een eerste herinneringsbrief gratis te versturen bij niet-betaling en anderzijds worden er forfaitaire grenzen bepaald met betrekking tot de invorderingskosten die de schuldeiser mag vragen aan zijn schuldenaar in de minnelijke fase.
- De mogelijkheid om een derde bewonerskaart aan te vragen werd toegevoegd aan het reglement.
- De eerste betalingsherinnering wordt voor alle wanbetalers (binnen- en buitenlandse nummerplaathouders) gratis gemaakt. Dit conform de ontvangen richtlijnen in de brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur en het gelijkheidsbeginsel.
- De tarieven werden geïndexeerd voor de periode 2026-2028.
- De locaties waar wel of niet mag worden geparkeerd met een bewonerskaart, alsook de locaties waar enkel mag worden geparkeerd met een bewonerskaart worden vermeld in het aanvullend verkeersreglement van de blauwe zone centrum Diksmuide.
- Het college van burgemeester en schepenen verleende op 08/09/2026 principiële goedkeuring aan het reglement houdende het heffen van een retributie op het bewonersparkeren en de afgifte van bewonerskaarten.

Tussenkomsten

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Het gaat over identiek hetzelfde reglement zoals we dat ongeveer een jaar geleden goedgekeurd hebben. Alleen naar aanleiding van de ingebruikname van de ondergrondse parking en het feit dat we hier een half uur geleden het vorige reglement inzake de blauwe zone goedgekeurd hebben, komt er dus een verwijzing in dit reglement naar dat andere reglement. Dat is de enige reden waarom ik vraag om dit ook goed te keuren.

Stemming

Met algemene stemmen

Besluit

Enig artikel
Goedkeuring te verlenen aan het onderstaande reglement houdende het heffen van een retributie op het bewonersparkeren en de afgifte van bewonerskaarten:

1) Toepassingsgebied
Artikel 1
Er wordt met ingang van 13/10/2026 een retributie geheven ten voordele van de stad Diksmuide op het afleveren van een bewonerskaart. De bewonerskaart kan worden aangevraagd door inwoners die gedomicilieerd zijn in één van de straten, delen van straten en pleinen in de blauwe zone van het stadscentrum van Diksmuide zoals gedefinieerd in het aanvullend reglement 'Blauwe zone centrum Diksmuide'.

Voor hoekwoningen telt ook de gevel gelegen in een andere straat dan de straat waarin het huisnummer is toegekend mee voor het aanvragen van een bewonerskaart.

Artikel 2
Definities:
- Motorvoertuig: elk voertuig dat is uitgerust met een motor, bestemd om op

eigen kracht te rijden (artikel 2.16. van de Wegcode), de aanhangwagen ervan en/of de onderdelen;
- Bewonerskaart parkeren: parkeerregime conform de bepalingen van artikel 27ter van de Wegcode;
- Parkeerbeheerder: de rechtspersoon waarmee de stad Diksmuide een concessieovereenkomst inzake de controle op het beperkt parkeren afsloot.

Artikel 3
Er kunnen per wooneenheid maximaal drie bewonerskaarten worden afgeleverd. De aanvrager van de bewonerskaart moet het bewijs voorleggen dat hij zijn hoofdverblijfplaats heeft in één van de straten, delen van straten of pleinen vermeld in artikel 1 en dat het motorvoertuig op zijn naam is ingeschreven of dat hij er bestendig over beschikt. De maximale toegelaten massa van het motorvoertuig waarvoor de bewonerskaart wordt aangevraagd mag de 3.500 kg niet overschrijden.

2) Tarief
Artikel 4
De retributie wordt vastgesteld als volgt:
- Afgifte van de eerste bewonerskaart van een wooneenheid: gratis;
- Afgifte van de tweede en derde bewonerskaart: 130,0 euro per jaar;
- Aangifte van wijziging van een kentekenplaat: 26,0 euro.

3) Procedure tot inning
Artikel 5
De retributie is verschuldigd door de houder van de nummerplaat. Indien de houder van de nummerplaat een autoverhuurbedrijf of een leasingmaatschappij betreft, zal de persoon (fysieke of rechtspersoon), die door deze bedrijven als hun medecontractant wordt opgegeven, solidair aansprakelijk zijn voor de betaling van de retributie.

Artikel 6
De bewonerskaart wordt aangevraagd bij de parkeerbeheerder en de retributie is verschuldigd bij de afgifte van de kaart. De betaling gebeurt op de bankrekening van de parkeerbeheerder overeenkomstig de richtlijnen van de parkeerbeheerder.

Artikel 7
De bewonerskaart is één jaar geldig. De retributie is echter ondeelbaar en verschuldigd voor gans de periode, ongeacht of de titularis, om welke reden ook, gehouden is de uitgereikte bewonerskaart terug te bezorgen.

Artikel 8
§1 Noch de gebruiker, noch de titularis van de kentekenplaat zal bezwaar kunnen indienen wanneer hij, niettegenstaande het heffen van een retributie, niet mag parkeren om reden vreemd aan de wil van het bestuur, ingeval van een tijdelijk parkeerverbod of ingeval van evacuatie van het motorvoertuig bij politiebevel.
§2. Het betalen van de retributie geeft enkel recht op parkeren en geeft de gebruiker of burgerlijk verantwoordelijke geen enkel recht op bewaking.

Artikel 9
Het statuut van de bewoner wordt vastgesteld door het invoeren van nummerplaat van de geparkeerde wagen en deze te controleren met de digitale

Elektronisch ondertekend document, blz. 40 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

lijst die door de parkeerbeheerder uitgereikte bewonerskaarten bijhoudt.

Artikel 10
Ingeval van niet-betaling van de retributie volgens de richtlijnen van de parkeerbeheerder volgt de minnelijke aanmaningsprocedure (hetzij B2B, hetzij B2C), met administratieve kosten ten laste van de wanbetaler:

- t.a.v ondernemingen en buitenlandse nummerplaathouders:
  - eerste betaalherinnering: gratis;
  - tweede betaalaanmaning: + 20 euro;
  - minnelijke aanmaning gerechtsdeurwaarder: tarief burgerlijke en handelszaken K.B. 30/11/1976 (niet limitatief onder andere aanmaning met dreiging - inlichting - postzegel - dossierkost - kostprijs inlichtingen - kwijtings- en inningsrecht).
- t.a.v. consumenten en conform de wetgeving consumentenschulden (Boek XIX – W.E.R. art 4.2 e.a.):
  - eerste betaalherinnering: gratis + wettelijke wachtperiode
  - ingebrekestelling door advocaat of gerechtsdeurwaarder met verhoging forfaitaire vergoeding voor de invorderingskosten volgens wettelijk bepaalde plafonds:
    - 20 euro als het verschuldigde saldo lager dan of gelijk is aan 150 euro;
    - 30 euro vermeerderd met 10 % van het verschuldigde bedrag op de schijf tussen 150,01 euro en 500 euro als het verschuldigde saldo tussen 150,01 euro en 500 euro is;
    - 65 euro vermeerderd met 5 % van het verschuldigde bedrag op de schijf boven 500 euro met een maximum van 2.000 euro als het verschuldigde saldo hoger is dan 500 euro.

De gevorderde verwijlintresten worden gerekend vanaf de ingebrekestelling op de nog te betalen som tegen de referentie-intrestvoet vermeerderd met acht procentpunten bedoeld in art 5, lid 2 van de wet van 02/08/2002 betreffende de bestrijding van de betaalachterstand bij handelstransacties (zie ook: Art XIX.4, 1° WER).

Artikel 11
De aangestelden van het stadsbestuur of de parkeerbeheerder zijn gemachtigd vaststellingen in het kader van dit retributiereglement uit te voeren, in het bijzonder het verschuldigd zijn van de retributieverplichting vast te stellen.

4) Bestuurlijk toezicht
Artikel 12
Deze beslissing over te maken aan de toezichthoudende overheid conform de bepalingen van het decreet lokaal bestuur.

5) Inwerkingtreding
Artikel 13
Deze beslissing treedt in werking op 13/10/2026.

Artikel 14
Het retributiereglement van 17/11/2025 houdende het heffen van een retributie op het bewonersparkeren en op de afgifte van bewonerskaarten wordt opgeheven per 13/10/2026.

13. Financiële dienst - Algemeen - Opvolgingsrapportering 2026 - Aktename.

Bevoegdheid
- artikelen 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- het decreet lokaal bestuur van 22/12/2017, meer bepaald artikel 263, en 326 tot en met 341 beteffende het bestuurlijk toezicht
- het bestuursdecreet van 07/12/2018
- het besluit van de Vlaamse regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale (en provinciale) besturen
- het ministerieel besluit van 26/06/2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen

Verwijzings-documenten
- de gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2025 houdende de goedkeuring van het meerjarenplan 2026-2031
- de collegebeslissing van 24/02/2026 houdende de overdracht van niet-aangerekende kredieten voor investeringen en financiering van 2025 naar 2026
- de collegebeslissing van 15/09/2026 houdende de aktename van de opvolgingsrapportering 2026
- 01_de opvolgingsrapportering van 2026

Feiten, context en argumentatie
- Het meerjarenplan 2026-2031 van 'Eén Diksmuide' werd eind 2025 goedgekeurd. Dit is een gezamenlijk meerjarenplan van Stad en OCMW Diksmuide.
- Naast de beleidsrapporten moeten de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn periodiek worden geïnformeerd omtrent de stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan.
- Deze opvolgingsrapportering moet minstens voor het einde van het derde kwartaal worden voorgelegd aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn en bevat gegevens over het eerste semester van het boekjaar.
- Bijlage 01 'opvolgingsrapportering 2026' omvat een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan over het eerste semester van het boekjaar.

Besluit

Enig artikel

Akte te nemen van de opvolgingsrapportering 2026, zoals gevoegd in bijlage bij dit besluit.

14. Bijgevoegde punten - Mogelijkheden voor G-hengelsport (Raadslid M. Riviere).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten
- de vraag van raadslid Marc Riviere van 21/09/2026

Feiten, context en argumentatie
- Raadslid Marc Riviere vraagt naar mogelijkheden voor samenwerking met het stadsbestuur in het verhaal rond de G-hengelsport.
- Het is voor de oudere, en vooral de minder mobiele, sportvisser vaak moeilijk een mooie en goed toegankelijke visplaats te vinden. Velen zullen er niet bij stilstaan, maar soms zijn vele viswateren zeer moeilijk tot niet bereikbaar voor mensen met een beperking.

- Afdalen langs een steile wand, of een trap is niet altijd een evidentie. En zit je dan, met enige moeite, toch langs het water, dan is er geen afscherming om te voorkomen dat je, met bvb een rolstoel, in het water belandt. Een verharde, vlakke visplaats, aangepast aan de noden voor minder mobielen kan hier een uitkomst bieden. Een geschikte plaats voor aanleg van een locatie voor G-Hengelsport zou toch te vinden moeten zijn langs onze wateren.
- Als ik langs de IJzerdijk rij, denk ik dat er hier toch enkele geschikte locaties zijn. Ook langs de Boterdijk, aan de Paddestraat, is dit misschien wel haalbaar. Of waarom zou de parkvijver, nu er toch plannen zijn om aanpassingen uit te voeren in het park, niet aangelegd en gepromoot kunnen worden als visvijver voor iedere sportvisser. Dit is misschien wel de geschikte kans om dit uit te werken.
- De Nieuwkapelse Put, waarover het de laatste tijd opmerkelijk stil is, kan hier uiteraard ook perfect voor dienen, liever vissers aan de kant dan zonnepanelen op het water, maar dat is dan weer mijn persoonlijk standpunt, en waarschijnlijk niet dat van de eigenaar.
- Misschien kunnen ook Sportvisserij Vlaanderen, de locale vissers, en hengelclubs, hierbij betrokken worden, vooral de laatst genoemden zullen wel de geschikte plaatsen weten liggen.
- Mijn vraag is dan ook, is ons Stadsbestuur bereid om in het verhaal rond G-Hengelsport mee te gaan, heeft men de intentie om onze minder mobiele- en G-hengelaars een hand te reiken en 1 of meerdere aangepaste visplaatsen aan te leggen?

Tussenkomsten

Raadslid Marc Riviere:
Het is voor de oudere en vooral de minder mobiele sportvisser vaak moeilijk een mooie en goed toegankelijke visplaats te vinden. Velen zullen er niet bij stilstaan, maar soms zijn vele viswateren zeer moeilijk tot niet bereikbaar voor mensen met een beperking. Afdalen langs een steile wand of een trap is niet altijd een evidentie. En zit je dan, met enige moeite, toch langs het water, dan is er geen afscherming om te voorkomen dat je, met bijvoorbeeld een rolstoel in het water belandt. Een verharde, vlakke visplaats aangepast aan de noden voor minder mobielen kan hier een uitkomst bieden. Een geschikte plaats voor aanleg van een locatie voor G-Hengelsport zou toch te vinden moeten zijn langs onze wateren. Als ik langs de IJzerdijk rij, denk ik dat er hier toch enkele geschikte locaties zijn. Ook langs de Boterdijk, aan de Paddestraat, is dit misschien wel haalbaar. Of waarom zou de parkvijver, nu er toch plannen zijn om aanpassingen uit te voeren in het park, niet aangelegd en gepromoot kunnen worden als visvijver voor iedere sportvisser. Dit is misschien wel de geschikte kans om dit uit te werken. De Nieuwkapelse Put, waarover het de laatste tijd opmerkelijk stil is, kan hier uiteraard ook perfect voor dienen. Liever vissers aan de kant dan zonnepanelen op het water, maar dat is dan weer mijn persoonlijk standpunt en waarschijnlijk niet dat van de eigenaar. Misschien kunnen ook Sportvisserij Vlaanderen, de lokale vissers en hengelclubs, hierbij betrokken worden. Vooral de laatstgenoemden zullen wel de geschikte plaatsen weten liggen.
Mijn vraag is dan ook, is ons stadsbestuur bereid om in het verhaal rond G-Hengelsport mee te gaan? Heeft men de intentie om onze minder mobiele- en G-hengelaars een hand te reiken en 1 of meerdere aangepaste visplaatsen aan te leggen?

Schepen Marc De Keyrel:
In het vorig beleidsplan 86 acties voor 8600 was de actie ‘We voeren een positief beleid om hengelen te promoten, zo willen we bijvoorbeeld initiatielessen

Elektronisch ondertekend document, blz. 43 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

voorzien', een groot succes. Het project hengelinitiatie is een samenwerking tussen de Provinciale Visserijcommissie West-Vlaanderen, Sportvisserij Vlaanderen, Agentschap Natuur en Bos, onze sportdienst en welzijnsdienst (Flankerend Onderwijsbeleid). Dit project is ondertussen recurrent beleid geworden. Ook dit jaar in '26 werd een hengelinitiatie georganiseerd en bedraagt de kostprijs 1.600 euro.
In ons huidig beleidsplan hebben we een actie om het G-aanbod in Diksmuide te exploreren, dus verkennend te onderzoeken, het aanbod in kaart te brengen en ambiëren om eventuele hiaten op te vullen in samenwerking met de clubs. We zorgen voor een overzicht voor burgers, verenigingen en diensten. Er is aan deze actie geen budget gekoppeld.
In 2023 hebben we het aanbestedingsdossier voor het fietspad IJzerdijk en diverse aanlegsteigers voor de veerdiensten goedgekeurd. Het idee groeit om ook een hengelponton door de aannemer voor deze opdracht te laten uitvoeren op een uniforme manier met de overige steigers en dergelijke van dat project. De locatie voor dit hengelponton aan de IJzer dat wordt uitgekozen is rechtover Hof ter Blote, Beerstblotestraat 14. Waarom? Er is daar voldoende ruimte, een praktische uitwerking lijkt mogelijk en er worden ook 2 parkings voor mindervaliden voorzien. Een eerste minimale raming van deze investering bedroeg ruim 32.600 euro, zonder btw. Omwille van de hoge kostprijs werd dit project toen niet verder uitgewerkt en ook niet uitgevoerd. In ons huidig meerjarenplan '26 - '31 is er ook geen budget voorzien en is er geen financiële ruimte om één of meerdere hengelplaatsen aanleggen. We gaan wel in overleg gaan met de hengelsport. Onze sportdienst gaat dat doen. We gaan kijken welke locaties zij voorstellen. Het zal afhangen van de financiën. We moeten daar correct in zijn. Als dat kan met een minimaal budget, gaan we dat moeten voorleggen aan het schepencollege. Maar wanneer dat een dergelijke omvang heeft als hetgeen we in '23 voor ogen hebben, dan valt dat buiten onze financiële mogelijkheden.

15. Bijgevoegde punten - Afmetingen voetbalveld Keiem (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten
- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie
- Raadslid Geert Mabesoone doet een interpellatie met betrekking tot de afmetingen van het voetbalveld van Keiem.
- Na de hele polemiek rond het inschrijven in het vergunningsregister en het regulariseren van het voetbalveld van Keiem, bevindt de voetbalclub zich opnieuw in het oog van de storm. Dit keer niet door bepalingen met betrekking tot de Ruimtelijke Ordening, maar wel door bepalingen opgelegd door de Koninklijke Voetbalbond.
- Op 27 september 26 is het dag op dag drie jaar geleden dat de feestelijke opening plaatsvond van het kunstgrasveld te Keiem. Voetbal! Een feest!
- De driejaarlijkse keuring van het veld gaf echter te kennen dat het veld niet langer voldoet aan de minimum lengte-vereisten om bespeeld te worden door de eerste ploeg. Het veld blijkt, na initieel uitgedijd te zijn, nu plots gekrompen te zijn. Begrijpe wie begrijpen kan…
- Graag had ik dan ook dit eigenaardig kunstgrasfenomeen uitgebreid

besproken op de zitting van 28 september aanstaande.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone (ppt-presentatie):
Geachte collega's, voetbal! Een feest! Dit krijgt ondertussen wel een heel wrang bijsmaakje voor iedereen die de traditionele en sociale media een beetje volgt in Diksmuide. Na de hele polemiek rond het inschrijven in het vergunningsregister en het regulariseren van het voetbalveld van Keiem, bevindt de voetbalclub zich opnieuw in het oog van de storm. Dit keer niet door bepalingen met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening, maar wel door bepalingen opgelegd door de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Vandaag blijkt dus dat het voetbalveld van Keiem gekrompen is.
Op de zitting van februari 2020 kwam het kunstgrasveld van Keiem voor het eerst ter sprake op de gemeenteraad. De meningen waren toen nogal verdeeld want de aandacht ging toen vooral naar het zonevreemde karakter van het voetbalveld. Immers, iedereen ging er toen nog van uit dat het voetbalveld weldra verplaatst zou worden. Ondanks de vele opmerkingen en bezwaren van zowel oppositie als meerderheid werd het agendapunt met algemene stemmen goedgekeurd. Koning voetbal…
In 2021wordt er een bestek opgemaakt voor het aanleggen van het kunstgrasveld. Een bestek opgesteld volgens de regels van de kunst; proficiat dus voor de administratie die het heeft opgesteld. Het bestek laat dan ook aan duidelijkheid niets te wensen over. Er wordt gevraagd om een kunstgrasveld aan te leggen dat voldoet aan de kwaliteitsvereisten van de FIFA en om alle vergissingen uit te sluiten worden de maten nog eens numeriek aangegeven: 100 op 55 meter met een tolerantie van minimum 99,10 op 54,10, een tolerantie dus van 90 centimeter op zowel de lengte als de breedte.
In juli 2022 krijgt de voetbalclub van Keiem uiteindelijk een vergunning voor het aanleggen van een kunstgrasveld, voor een periode van vijf jaar slechts, want toen werd het kunstgrasveld nog altijd beschouwd als zonevreemd en niet vergund.
Eénmaal het voetbalveld aangelegd moet dit natuurlijk ook gekeurd worden door de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Dit gebeurt op 25 juli 2023. De keurder meet het veld netjes op en stelt vast dat het veld ruimschoots voldoet aan de minimum vereisten: het veld meet op dat moment dus 101,90 meter op 54,25 meter oftewel 5.528 vierkante meter groot.
Op 27 september 2023 is het eindelijk zover. Het voetbalveld wordt officieel ingewijd tot grote vreugde van de voortrekker van het project, toenmalig schepen en huidig raadslid Marc Deprez. De administratie doet ondertussen verder keurig haar werk. Eénmaal de werken beëindigt stelt een plichtbewust ambtenaar een beëdigd landmeter aan om het voetbalveld op zijn beurt op te meten. Dit gebeurt op 7 maart 2024, ruim een half jaar na de opmeting door de Voetbalbond. De landmeter stelt blijkbaar vast dat het veld 99,1 meter in de lengte en 54,1 meter in de breedte meet. In de lengte weliswaar 2,8 meter minder lang dan gemeten tijdens de keuring door de voetbalbond, maar netjes binnen de minimum vereisten zoals opgesteld door de voetbalbond en zoals gevraagd in het bestek. De aannemer is erin geslaagd om tot op de centimeter precies te voldoen aan de minimumvereisten. Waarschijnlijk jou aannemer, Kurt.
Wat echter opvalt aan het opmetingsplan, is dat de doorslaggevende maten in een groot en vet lettertype in het midden van dit plan worden weergegeven. De maten op een opmetingsplan worden in principe telkens weergegeven door het gebruik van de zogenaamde maatlijnen met de zogenaamde maatgetallen zoals u

Elektronisch ondertekend document, blz. 45 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

hier uitvergroot kunt zien. Op het plan zijn alle maatlijnen en maatgetallen aanwezig… behalve die van de lengte van het voetbalveld. Dit is, om het maar eventjes eufemistisch uit te drukken, vreemd te noemen. Maar goed, het voetbalveld voldoet nog steeds aan de minimumvereisten en dus is er nog altijd niks aan de hand. En dan… dan komt de driejaarlijkse herkeuring… Herkeuring door diezelfde voetbalbond die op 25 juli 2023 het veld opgemeten heeft met 101,90 meter op 54,25 meter. Deze herkeuring brengt aan het licht dat het veld op drie jaar tijd gekrompen is met 4 meter naar 97,90 meter. Een krimpfenomeen dat zich vreemd genoeg enkel voordoet in de lengte maar niet in de breedte.
De vraag die zich nu stelt is natuurlijk wie er verantwoordelijk is voor deze toch wel kafkaiaanse toestanden. Vanuit het bestek leer ik dat de waarborgtermijn van 12 maanden beginnend vanaf de dag van de voorlopige oplevering ondertussen ruim verstreken is. Ik heb dan ook de volgende vragen aan het schepencollege:
Eén, werd de landmeter ondertussen geconfronteerd met zijn blijkbaar foutief opmetingsplan? Indien ja, wat was zijn antwoord?
Ten tweede, wie is hier de eindverantwoordelijke? Is het de aannemer, de voetbalbond, de landmeter, de voetbalploeg, of is het misschien wel deze stad …? Wie betaalt het gelag?
En ten derde, hoe denkt het bestuur ook deze situatie te regulariseren, in acht genomen dat het niet zal volstaan om er gewoon een metertje bij te plakken? Immers de lijnen van het veld zijn niet gekalkt maar bestaan uit wit kunstgras.
En terwijl we het nu toch over het voetbalveld hebben, daar heb ik nog een vraagje, voor jou Herlinde. In acht genomen dat er ondertussen meer dan dertig dagen verstreken zijn sinds het indienen van het regularisatiedossier en de wettelijke termijn bijgevolg verstreken is, kun je mij een stand van zaken geven in het regularisatiedossier?

Schepen Marc De Keyrel:
Geert, collega's, het is natuurlijk heel erg wat dat er hier gebeurt en het is iets dat gebeurt totaal buiten de wil van de stad om, of van één van onze medewerkers. Ik denk dat we daar heel duidelijk in moeten zijn. Ik had het ook voorbereid, want ik wist de vragen niet vooraf. Ik heb uw chronologie gevolgd, maar ik moet wel al één iets toch verbeteren, tenzij dat ik het verkeerd heb begrepen? U zei dat die landmeter werd aangesteld door een ambtenaar?

Raadslid Geert Mabesoone:
Dat lijkt me wel.

Schepen Marc De Keyrel:
Dat is zo niet. Het is dus zo dat er bij de opmaak van het bestek ook werd bepaald dat er een as-builtplan nodig is, iets wat al altijd gebeurt in dergelijke zaken en het as-builtplan wordt aangeleverd door de aannemer. Dat was Sportinfrabouw, die daarvoor inderdaad bij een landmeter is geweest en gevraagd heeft om dit op te meten, zodanig dat dat een officieel attest is. Dus het is niet door iemand van de stad gebeurd, nog door een ambtenaar. Het is wel degelijk door de aannemer geweest omdat het een onderdeel is van het aanbestedingsdossier. Dat is belangrijke informatie.
Dus, wat hier inderdaad totaal ongeloofwaardig is, dat is dat ze gaan keuren van Voetbal Vlaanderen, dat er een landmeter gaat keuren in opdracht van dus de aannemer en dat nadien blijkt dat beide keuringen totaal niet correct zijn en dat er dus in feite geen metingen zijn gebeurd. Wat ook nog wil zeggen, dat is, het is ook normaal dat de voetbalploeg zelf Sporting Keiem, in feite Voetbal Vlaanderen contacteert om een keuring van hun veld uit te voeren, want zij zijn natuurlijk die erop spelen. Het is niet de eigenaar die dat doet, dat is de voetbal die dat doet en

wanneer dat ze over een goedgekeurd verslag beschikken, dat horen wij meestal niet, maar we gaan ervan uit dat die is gekeurd. We hebben dan ook dat verslag oorspronkelijk niet ontvangen van Sporting Keiem. We hebben dat wel ontvangen op het moment dat de tweede keuring is uitgevoerd geweest en zegt die keurder dat de terreinen niet kloppen met de afmetingen. En dat is ook zo, we moeten daar niet flauw over doen. Dat is ook zo. Dus, we zitten met een probleem als eigenaar van dit terrein en het voetbal van Keiem zit natuurlijk ook met een probleem, omdat ze op een plein zitten die toen niet werd goedgekeurd. Wat hebben wij onmiddellijk gedaan? Dat is zowel de hoofdaannemer Sportinfrabouw gecontacteerd, maar we hebben ook Voetbal Vlaanderen gecontacteerd. De voetbalploeg van Keiem heeft dat ook gedaan en dankzij onze gezamenlijke inspanningen, niet enkel van Keiem, niet enkel van onze ambtenaar, maar dankzij de gezamenlijke inspanningen is in feite het voornaamste geweest dat Voetbal Vlaanderen heeft gezegd dat, op 26 augustus hebben zij dat gedaan, dat dus zij een uitzondering toestaan en dat dus het veld als gekeurd beschouwd wordt. Dus, dat het voetbal, het volledige, dit seizoen ’26 - ’27, officiële wedstrijden mag spelen in een derde provinciale afdeling waarin dat ze zitten. Dat is al het grootste probleem die opgelost is. De wedstrijden zijn dus reglementair. We hebben natuurlijk maar een uitstel gekregen voor één seizoen, wat dat ook volkomen logisch is. Wat hebben we ook gedaan, onmiddellijk, dat is door ons gekend geweest, op 17 augustus is die keuring gebeurd. Wij zijn daarvan op de hoogte gesteld geweest door het voetbal van Keiem en we hebben al onmiddellijk op 19 augustus de firma in gebreke gesteld. Het is niet omdat die twaalf maanden verstreken zijn, dat wij niet kunnen zeggen dat die hoofdaannemer Sportinfrabouw in feite niet correct heeft gehandeld en niet heeft voldaan aan de opdracht van de aanbesteding die moest worden correct uitgevoerd. We hebben op 24 augustus een reactie daarop gekregen van Sportinfrabouw, waarbij dat zij ook bevestigen dat het dus klopt dat die afmetingen niet correct zijn, zoals dat ze op het as-builtplan vermeld staan. Wat hebben wij dan ook nog gedaan? We hebben dan gereageerd op die brief van Sportinfrabouw als eigenaar met bijkomende argumentatie en in feite ook nog een keer duidelijk gezegd tegen die firma dat we ze verantwoordelijk achten en dat wij dan ook verwachten dat zij een voorstel doen om dit op te lossen.

Er is op 18 september dan een overleg geweest met iemand van Sportinfrabouw en dat wij dus inderdaad tot de oplossing, de enige mogelijke oplossing komen, dat is om het veld te verlengen aan de zijde van de kant van de Oostendestraat. De andere kant is niet mogelijk omdat er daar een beek ligt en dat is praktisch niet te doen.

Nu recent, vandaag hebben wij van Sportinfrabouw een nieuwe schriftelijke reactie gekregen op basis van onze brief van 8 september en 18 september, het overleg die dan geweest is, waarbij dat ze dat dus inderdaad beamen, dat dat de enigste mogelijke oplossing is en waarbij dat ze ook al een voorlopige kostenraming hebben gedaan die toch, boven de 50.000 euro zal liggen.

Wat is onze houding hierin? Dus, de landmeter geconfronteerd hebben wij niet gedaan. Dat was uw eerste vraag, maar dat is de bevoegdheid van Sportinfrabouw. Het is aan hen om hun landmeter te confronteren met de maten dat hij heeft bezorgd, maar dat biedt ook geen oplossing. Het is duidelijk dat het veld te klein is.

Wie is verantwoordelijk? Dat is volgens ons de firma Sportinfrabouw en wij gaan nu natuurlijk, na het ontvangen van deze informatie vandaag, gaat onze dienst dat verder bekijken, onderzoeken en in contact komen zodanig dat wij ook een timing hebben wanneer dat die werken gaan uitgevoerd worden. Dat zal hoogstwaarschijnlijk na het voetbalseizoen zijn, zodanig dat wij dan over een correct veld beschikken met de correcte afmetingen.

Elektronisch ondertekend document, blz. 47 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

Dat de keurder, die de laatste is geweest van Voetbal Vlaanderen, opnieuw mag komen, want dat is de enige die goed kan meten in dit dossier tot nu toe en hopelijk bevestigt die dan dat we over een goedgekeurd terrein beschikken.
Over de kostprijs kan ik niet zeggen wie gaat dat betalen? Het is natuurlijk de bedoeling dat Sportinfrabouw dat voor hun rekening neemt, maar we moeten ook niet flauw doen wanneer dat blijkt dat er daar 50 of 70 m² kunstgrasveld extra moet bijgelegd worden, dat we oorspronkelijk niet betaald hebben, dan denk ik dat wij daar ook moeten fair in zijn en meewerken aan een oplossing en daar ook een deel voor onze rekening, hoogstwaarschijnlijk gaan moeten nemen, want had het moeten correct zijn, hadden wij die vierkante meters oorspronkelijk ook betaald. Dus, misschien samengevat, voor het eerste obstakel, het feit dat het plein niet gekeurd was, hebben wij gelukkig een genade jaar gekregen. Dat zou natuurlijk te maken hebben met de eerste keuring, ook van Voetbal Vlaanderen, die zei, het is in orde. Drie jaar later, die lijnen zijn niet gewijzigd, is het niet in orde. En dat is voor ons het eerste obstakel dat we hebben kunnen overwinnen. En het tweede is nu praktisch kijken, hoe gaat het nu verder? Wat kunnen wij duidelijk afspreken met SportInfrabouw en komen we zo vlug mogelijk tot een definitief voorstel en ook een concrete timing dat dit na dit seizoen kan opgelost worden.

Voorzitter Martin Obin:
Dank u wel, Marc, voor deze info. En een vierde vraagje hier was voor Herlinde rond de stand van zaken van het regularisatiedossier.

Schepen Herlinde Rollez:
Het is zo dat het regularisatiedossier ontvankelijk verklaard is en volledig verklaard is. Dus, dat wil zeggen dat er nu wellicht tegen eind deze week een openbaar onderzoek zou opgestart worden, waarbij dan de mensen de mogelijkheid hebben om al dan niet bezwaar in te dienen. En het is dan aan de dienst om die bezwaren te bekijken en een advies te formuleren aan het schepencollege.

Raadslid Marc Deprez:
Dat is ook mijn dada. Op den duur vind je bijna de bomen niet meer in het bos rond dit dossier. Zoals ik in de vorige gemeenteraad reeds aankondigde, met de beste voornemens, zal het van cruciaal en van vitaal belang zijn dat we allemaal aan hetzelfde zeel zouden trekken in het belang van het precaire dossier, dat wij ons vooral focussen op het arrest van het voetbalveld Kruibeke-Bazel. Het lijkt mij dan eigenlijk, ik kan dat toch niet nalaten, Ik vind dat de gemeenteraad daar moet van op de hoogte zijn, dat het toch heel bizar is dat dat nu eigenlijk ten berde komt, want per slot van rekening, we zitten met een regularisatiedossier. We hebben dus de eerste horde genomen eigenlijk, opname in het vergund geacht register. We zijn daarin geslaagd en nu komt dat hier ten berde eigenlijk terwijl we starten met het regularisatiedossier. Dat is, vind ik toch wel heel bizar en ik hoop van ganser harte, zoals in andere dossiers, dat er hier geen addertjes onder het gras zijn. En ik doe nog een keer een warme oproep, dat we allemaal aan hetzelfde zeel zouden trekken in het belang van Keiem en ook in het belang van de financiële middelen van Diksmuide.

16. Bijgevoegde punten - Ruitersportcentrum de Rhille (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten

- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Geert Mabesoone doet een interpellatie met betrekking tot het voormalige ruitersportcentrum de Rhille.
- Tijdens de commissievergadering van 01 juli 2026 van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bevestigde Vlaams minister van Sport Annick De Ridder dat ruitersportcentrum De Rhille definitief de deuren sluit op 01 september 2026.
- De minister bevestigde dat er geen nieuwe (provinciale) overname is na de afgehaakte plannen van de provincie West-Vlaanderen, dit omwille van de renovatiekosten tot circa 5 miljoen euro. Dit ondanks scherpe kritiek op het uitblijven van een tijdige oplossing door parlementslid Jasper Pillen (Anders).
- Ondertussen wordt de site ontruimd, opgekuist en hermetisch afgesloten.
- Wie de commissie aandachtig gevolgd heeft zal opgemerkt hebben dat minister De Ridder een hand uitsteekt naar de lokale overheid, in casu Stad Diksmuide. Zij staat open voor voorstellen die kunnen leiden tot een oplossing.
- Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende vragen:
  - Welke stappen heeft het College van Burgemeester en Schepenen ondernomen om een oplossing te vinden, of heeft zij gewoon de kat uit de boom gekeken?

    In West-Vlaanderen maken vrijwel alle steden en grotere gemeenten in meer of mindere mate gebruik van een Publiek-Private Samenwerking (PPS). Dit model wordt vooral ingezet voor complexe stadsvernieuwing, de bouw van sport- en vrijetijdsinfrastructuur en grootschalige woon- of bedrijfsprojecten.

    Het werken met een PPS kan voor een gemeente financieel en maatschappelijk erg lucratief zijn haar hangt uiteraard volledig af van de risicoverdeling het type contract en het projectbeheer.
  - Is het CBS bereid om een Publiek-Private Samenwerking (met bijvoorbeeld Farys) te overwegen om alsnog een oplossing te vinden voor het ruitersportcentrum De Rhille?

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:
Collega's, als ik op vakantie ben, durf ik al eens ontwenningsverschijnselen te krijgen als het over politiek gaat. Tijdens mijn laatste verblijf in het buitenland stootte ik eerder toevallig op de commissievergadering van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media van 1 juli laatstleden. Tijdens deze commissievergadering bevestigde Vlaams minister van Sport Annick De Ridder dat ruitersportcentrum De Rhille definitief de deuren sluit op 1 september 2026.
De minister bevestigde ook dat er geen nieuwe provinciale overname is na de afgehaakte plannen van de provincie West-Vlaanderen, dit omwille van de renovatiekosten tot circa 5 miljoen euro. Dit ondanks scherpe kritiek op het uitblijven van een tijdige oplossing door parlementslid Jasper Pillen van Anders.
Wie deze commissie net als ik aandachtig gevolgd heeft, zal opgemerkt hebben dat minister De Ridder een hand uitsteekt naar de lokale overheid, in casu stad Diksmuide. Zij staat open voor voorstellen die kunnen leiden tot een oplossing.
Ik citeer haar eventjes: "In tussentijd sluit ik natuurlijk nooit uit dat vanuit de gemeente of vanuit de provincie nog nieuwe stappen worden ondernomen of dat men plots een manier zou zien om de sluiting te voorkomen – onze deur blijft altijd openstaan." Einde citaat.

In het vervolg hierop gaf de minister ook nog mee dat een eventuele overname geen fata morgana is en wel degelijk kans op slagen heeft, en zij sloot haar betoog af met het volgende, ik citeer: “Het is nu aan de private markt om zich kenbaar te maken om het centrum een duurzame invulling te geven met een meerwaarde voor de regio. De bedoeling is dat daar in het voorjaar van 2027 duidelijkheid over komt.”
Op de gemeenteraadszitting van 20 oktober 2025 keurde deze raad nog een motie goed gericht aan de ministers Mathias Diependaele en Annick De Ridder om het centrum niet te sluiten. Onze schepen met bevoegdheid “Sport” Marc De Keyrel verzette zich toen tegen privatisering. Ondertussen wordt de site ontruimd, opgekuist en hermetisch afgesloten.
Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende vragen:
Ten eerste, welke stappen heeft het college van burgemeester en schepenen ondernomen om een oplossing te vinden, of heeft zij gewoon de kat uit de boom gekeken?
In West-Vlaanderen maken vrijwel alle steden en grotere gemeenten in meer of mindere mate gebruik van een Publiek-Private Samenwerking, PPS genoemd. Dit model wordt vooral ingezet voor complexe stadsvernieuwing, de bouw van sport- en vrijetijdsinfrastructuur en grootschalige woon- of bedrijfsprojecten. Het werken met een PPS kan voor een gemeente financieel en maatschappelijk erg lucratief zijn, maar hangt uiteraard volledig af van de risicoverdeling, het type contract en het projectbeheer.
Mijn tweede vraag, is het college van burgemeester en schepenen bereid om een Publiek-Private Samenwerking met bijvoorbeeld Farys te overwegen om alsnog een oplossing te vinden voor het ruitersportcentrum De Rhille?

Burgemeester Koen Coupillie:
Dank u wel, Geert, voor uw vraag. Ik ga je kort proberen te schetsen wat dat er de voorbije maanden gebeurd is, maar eigenlijk is dat een eindeloze optelsom van telefoongesprekken, vergaderingen, berichten, online-meetings, persoonlijke gesprekken, enzovoort. Het nieuws dat de Rhille wegens besparingen gesloten zou worden, kwam vorig jaar hard binnen en ik denk dat iedereen wel beseft dat er moet bespaard worden. Maar als het dan gebeurt in eigen regio en als dit onze eigen inwoners en de vele bezoekers treft, dan doet dat natuurlijk pijn. Wat de stad Diksmuide betreft, was de situatie niet vergelijkbaar met de situatie in Blankenberge, waar de gemeente eigenaar was van de gronden. En de site aankopen, die dan later een schatting kreeg van een bedrag tussen de 2,4 en de 2,8 miljoen euro, is voor ons niet haalbaar. En dan nog eens moeten investeren met bedragen die opliepen tot in de miljoenen zorgde ervoor dat het eigenlijk heel snel duidelijk was dat de rol die de stad Diksmuide uiteindelijk zou kunnen spelen in dit dossier, dat die erg klein zou zijn.
Maar goed, al heel snel reikte de provincie bij monde van gedeputeerde Jurgen Vanlerberghe de hand, waarbij we tot een constructie kwamen dat de provincie zou onderzoeken of zij de investering of een stukje daarvan en de aankoop op zich zou kunnen nemen, dit in erfpacht zou kunnen overdragen aan de stad en de stad, die dan in concessie zou kunnen geven op de private markt, zodanig dat met dat geld de investering van de provincie zouden kunnen worden terugbetaald. Toen dat we samen met het kabinet, Sport Vlaanderen, de provincie en de stad op één lijn zaten, heeft de provincie dat laten bestuderen of die investeringen die sport Vlaanderen had voorzien, niet ruim overschat waren. Dat was nodig om uiteindelijk tot een mooie constructie te komen.
Ook waren er op dat moment heel wat contacten tussen de député, mezelf en enkele geïnteresseerde, private partijen om in dat project te stappen. En daarbij

werd ook contact gehouden met de jongeren die de protesten eigenlijk heel sereen en heel mooi georganiseerd hebben en andere lokale vrijwilligers. Helaas werd in dat rapport vastgesteld dat de miljoenen investeringen wel degelijk noodzakelijk zijn om de huidige werking verder te zetten, waardoor die oefening onmogelijk bleek en de provincie afhaakte.
Ik wil normaals benadrukken dat ik de gedeputeerde Vanlerberghe echt erkentelijk ben, voor de poging. Hij heeft zijn nek uitgestoken om die studies te vragen, maar helaas was de uitkomst niet wat wij gehoopt hadden. Ik vertel dat hier nu snel, maar tegen dat schattingen binnen zijn, tegen dat er een studiebureau is aangesteld, resultaten beschikbaar waren… Dat heeft helaas zijn tijd nodig gehad en in juni was dus het finale verdict dat de site verkocht zou worden. En dan sta je daar, ook als burgemeester, je wilt dat natuurlijk niet. Je wordt wel met dat feit geconfronteerd. En vanaf dan was mijn grootste bekommernis een goeie afwikkeling vinden voor die grote afgelegen site die vanaf 1 september definitief zou verlaten worden en daar dan voor een heel lange tijd zou leeg kunnen komen te staan met alle gevolgen van dien: verloedering, vandalisme, kleine criminaliteit, krakers, ja, noem maar op, al wat dat je wil.
In een overleg met sport Vlaanderen werd mij dan doodleuk vertelt dat er geen budget voorzien was om daar nog iets van onderhoud te voorzien. En dat was natuurlijk onaanvaardbaar. Vanaf dan ging mijn focus op drie zaken: één, de site moet onderhouden worden tijdens de periode van leegstand. Die periode moet zo kort mogelijk worden en bij de verkoop aan een privé instantie moet zoveel mogelijk van de huidige werking gered kunnen worden. Dat laatste, dat is misschien een wensdroom, maar ik kan maar op die nagel proberen te slaan en we zien dan wel. Over de andere twee kan ik zeggen dat die positief evolueren. Er wordt gekeken om de verkoopprocedure sterk in te korten en ik hoop om deze week nog met nieuws te kunnen komen dat er een oplossing geboden kan worden aan de periode van leegstand. Maar dat moet eerst nog verder juridisch worden afgeklopt, maar ik heb de belofte kregen dat dat heel snel komt. Dus, van als ik daar nieuws over heb, zal ik dat delen, maar weet dat dat een proces is die al weken bezig is.
Ik kan ook meegeven dat ik op dit moment weet van interesse van toch twee private partijen in de site, maar ik kan daar natuurlijk niet meer over vertellen.
Wat je tweede vraag dan betreft, of we gaan investeren. De PPS piste die je hier op tafel legt… Ik denk dat de vraag eerst moet zijn of het openhouden van een jeugdverblijf en een paardensportcentrum hoort bij de kerntaken van een stad. Ik denk dat dat vraag één is. De voorbije jaren werd er door Sport Vlaanderen daar serieuze verliezen gedraaid en vorige maand wou het Vlaams Belang nog ons woonzorgcentrum verkopen. Is ouderenzorg dan geen kerntaak en paardensport centrum dan wel. Dat is toch niet consequent? Je stelt dat hiervoor alsof dat een PPS constructie op die site een heel lucratief iets zou kunnen zijn. Ik trek dat toch echt in twijfel, zeker als we gezien hebben wat dat daar de voorbije jaren gebeurd is. Er zal heel hard moeten geïnvesteerd worden in die site. En helaas heb ik hier nergens een kluis gevonden in het stadhuis met een hele hoop geld dat we daar heel snel kunnen gaan inpompen. En de studie van de provincie heeft daar nogmaals gewezen dat er toch wel fel zal moeten geïnvesteerd worden. Ik denk niet dat dat een piste is die voor onze stad mogelijk is.

Raadslid Geert Mabesoone:
Dank u wel, burgemeester, voor uw uiteenzetting. Het is allemaal heel erg aanvaardbaar, heel erg logisch. Natuurlijk is het gevaarlijk om te spreken over kerntaken van een gemeente. Er zijn andere plaatsen waar we wel actief zijn en

die ook geen kerntaken zijn en die heel erg verlieslatend zijn. Maar ik ga er nu niet verder op ingaan.

17. Bijgevoegde punten - DeelRUP IJzer Noord (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten
- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie
- Raadslid Geert Mabesoone wenst de bespreking van het deelRUP IJzer Noord uit het Provinciaal Ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Afbakening Kleinstedelijk Gebied Diksmuide, specifiek met aandacht voor de locatie van een camperparking.
- Het openbaar onderzoek met betrekking tot het deel RUP Yzer Noord werd op 22 september laatstleden afgesloten. De herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Afbakening Kleinstedelijk Gebied Diksmuide waar het RUP Yzer Noord deel van uitmaakt zit ondertussen volop in Openbaar Onderzoek.
- Gepland was een lokaal bedrijventerrein; en in de stedenbouwkundige voorschriften is er tevens ook sprake van parkeervoorzieningen voor personeel en bezoekers van de bedrijven, een parking in functie van de evenementenhal (niet hernomen in herziening), een parking in functie van het provinciaal domein en een randparking voor de stad. Nergens las ik iets over een parking voor campers. De locatie van deze parking voor campers lijkt me dan ook niet de allerbeste keuze.
- Graag had ik het deel RUP Yzer Noord dan ook besproken op de zitting van 28 september aanstaande.

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:
We hebben hier zonet een uiteenzetting gekregen over het provinciaal RUP over de afbakening van het kleinstedelijk gebied, waarvan het deel RUP IJzer Noord een onderdeel is. Vooreerst wil ik eventjes iets rechtzetten. In mijn bijgevoegd agendapunt heb ik verkeerdelijk het openbaar onderzoek van deelRUP IJzer Noord vermeld. Maar mijn interpellatie vandaag gaat uiteraard over het bouwdossier van de West-Vlaamse intercommunale in verband met de realisatie van de KMO-zone, in uitvoering van het goedgekeurde deelRUP IJzer Noord dat reeds in 2012 werd goedgekeurd.
Het openbaar onderzoek hiernaar werd effectief afgesloten op 22 september 2026, verleden week dus. Vermits dit dossier ook betrekking heeft op de zaak van de wegen komt dit dossier wellicht in de volgende gemeenteraad opnieuw aan bod. Ik wil mij dan ook beperken tot de geplande camperparking voor 16 campers. Momenteel wordt door de provincie gewerkt aan een herziening van het provinciaal RUP “afbakening van het kleinstedelijk gebied Diksmuide”. Na jaren van stilstand is deze trein opnieuw gaan rijden en werd er een Startnota 2.0 opgesteld. Bovendien werd er een openbaar onderzoek georganiseerd dat nog loopt tot 17 oktober. Het is de bedoeling dat niet alleen de afbakening van het stadscentrum wordt herbekeken, maar ook dat alle deelRUP’s die in 2012 werden goedgekeurd opnieuw herbekeken worden en indien nodig aangepast. Deze afbakeningslijn kan groter maar evengoed kleiner worden. Heel wat ruimtelijke elementen zijn bovendien sinds 2012 gewijzigd. Ook de visies.

Het is voor mij dan ook moeilijk te bevatten dat een provinciale intercommunale een bouwdossier indient voor een gebied waarvoor tot een herzieningsprocedure werd beslist en waarvoor alle burgers eerst hun mening moeten kunnen zeggen. Vorige week maandag werd in zaal Gerlacus van het Kruispunt nog een voorstelling gegeven over de nieuwe ideeën en voorstellen voor aanpassing van de afbakening van het kleinstedelijk gebied en de daarbij horende uitvoeringsplannen. Het lijkt wel alsof de linkerhand van de provincie niet meer goed weet wat de rechterhand doet. Immers het openbaar onderzoek van het bouwdossier startte pas nadat het openbaar onderzoek van het provinciaal RUP reeds was gestart.
Ik wil mij vandaag dan ook beperken tot de realisatie van een camperparking in Diksmuide. Het monster van Loch Ness is opnieuw verschenen. Gelukkig dat een attente journalist dit monster opmerkte bij het bekijken van het bouwdossier. Reeds in januari van dit jaar verscheen een artikel in de digitale krant met als titel “In de schaduw van de IJzertoren”.
Acht jaar geleden, in 2018, was er voor het eerst een uitvoerig debat in deze raad. Door toenmalig schepen met bevoegdheid toerisme Karolien Ramboer werd het punt rond de camperparking uitvoerig toegelicht. De discussie ging toen vooral over de aard van de parking: enkel parkeren of ook overnachten. Toen koos het bestuur ervoor om beperkt overnachten toe te laten. De ogen waren toen vooral gericht op Heernisse. Het vervolg hierop kent iedereen, de Waterweg NV bepaalde dat er op de beoogde plaats een loskade zou gebouwd worden en zo is ondertussen ook geschiedt.
Acht jaar geleden was er dus nog sprake van een democratisch debat rond deze camperparking. Vandaag moet onze fractie, als enige oppositiepartij van deze stad, dit bij manier van spreken in de “gazet” lezen. Door de intercommunale WVI wordt via een akkoordje met de stad een zone voorzien voor camperparking tussen de bedrijven van de nieuwe KMO-zone. Dit werd stilletjes toegevoegd aan de aanvraag. Intussen is ook het aantal parkeerplaatsen verdubbeld van 8 naar 16 plaatsen.
Ik heb dan ook twee vragen met betrekking tot deze parking: Wat is de visie van het stadsbestuur vandaag over de aanleg en de toekomstige organisatie van deze campervoorziening? Twee, waarom wordt het project niet voorgesteld aan de leden van de gemeenteraad?

Schepen Herlinde Rollez:
Vooraleer we ingaan op de concrete vraag over de camperparking, is het belangrijk om het bredere ruimtelijke proces te kaderen. Het is inderdaad zo dat we op dit moment bezig zijn met de herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied voor Diksmuide. Die fases zijn beschreven in de procesnota. We hebben daarjuist toelichting gekregen en op dit moment loopt een publieke raadpleging. Dat betekent dat burgers en andere betrokkenen hun opmerkingen kunnen indienen en dat het planproces dus nog niet is afgerond. Het is dan ook belangrijk om een onderscheid te maken tussen het ruimtelijk planproces enerzijds en een eventuele vergunningverlening anderzijds. Bij een vergunning moet de aanvraag worden beoordeeld op basis van de regelgeving en de ruimtelijke situatie die op dat ogenblik van toepassing zijn. We kunnen daarbij niet vooruitlopen op een eventuele toekomstige invulling of op wijzigingen die nog uit het lopende planproces kunnen voortkomen. Dat is ook logisch, zolang een planprocedure nog loopt, kunnen opmerkingen en bezwaren aanleiding geven tot aanpassingen. Het zou dan ook niet correct zijn om bij de beoordeling van een concrete vergunning uit te gaan van een toekomstige situatie die vandaag nog niet definitief is.

Elektronisch ondertekend document, blz. 53 van 63. Verifieerbaar via code.esignflow.be met code 5301-3670-2025-4342 en wachtwoord fuzyze

Wat de vraagstelling over de camperparking betreft, klopt het dat de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP IJzer Noord niet letterlijk spreken over een afzonderlijke “camperparking”. Dat betekent echter niet dat een dergelijke voorziening op basis van het RUP per definitie uitgesloten is. De voorschriften bepalen binnen de zone voor bedrijvigheid dat parkeervoorzieningen moeten worden voorzien voor personeel en bezoekers, een parking in functie van de evenementenhal, een parking in functie van het provinciaal domein en een randparking voor de stad, maar dat bepaalt niet voor welke voertuigen dat zijn. Een randparking in die zin kan eventueel ook in combinatie met camperplaatsen zijn.
Daarnaast bepalen de algemene bestemmingsvoorschriften dat onder meer de aanleg van parkeergelegenheden binnen de zone toegelaten zijn. Het uitgangspunt bij de beoordeling van een concrete inrichting is dan ook niet of een bepaalde functie letterlijk met naam in het RUP wordt vermeld, maar of die functie verenigbaar en inpasbaar is binnen de bestemmings- en inrichtingsvoorschriften van het RUP. In dat opzicht kan een randparking voor de stad, naast het parkeren van personenwagens, ook een functie vervullen voor het stallen of parkeren van campers, maar ook bijvoorbeeld voor camionetten die bredere parking nodig hebben. De voorschriften leggen immers geen beperking op waarbij de randparking uitsluitend voor personenwagens zou mogen worden gebruikt. Het zou ook niet goed zijn voor een bedrijventerrein dat personenwagens daar mogen parkeren. Vanuit die optiek is een invulling waarbij deze parking ook voor campers kan worden gebruikt, niet uitgesloten door het RUP. Ik denk dat dat ook wel een beetje zegt wat de visie is van de stad.

Raadslid Geert Mabesoone
Dank je wel voor je antwoord, Herlinde. Het overstijgt eigenlijk mijn vraagstelling. Wat ik precies wil weten is, spreken we hier nu over een camperparking met overnachting of enkel parkeren, bezoek aan de stad en terug vertrekken enerzijds en ook waarom wordt hierover niet gecommuniceerd met deze raad?

Schepen Herlinde Rollez:
In principe is het ook mogelijk dat je daar kunt overnachten, maar er zijn geen voorzieningen voorzien, dus mensen zullen daar geen week verblijven, denk ik. Er zijn geen toiletten voorzien. Er zijn geen voorzieningen. Het gaat puur over parkeerplaatsen waar ze wellicht één of twee nachten max. zullen slapen. Ja, waarom het project niet wordt voorgesteld? Het is de WVI die hier aanvrager is. Net zoals bij andere vergunningen is dat eigenlijk de bevoegdheid van het schepencollege.

Schepen Kurt Vanlerberghe:
Misschien nog eventjes toevoegen. Je hebt daar nu een inrichtingsplan liggen dat de WVI voorstelt, met een potentiële plaats voor de camperparking. Het is wel zo dat we ondertussen een paar overleggen hebben gehad met de directeur en de directie van de scholengroep. Zij zijn zelf vragende partij om het huidige voetbalveld achter het grote gebouw in de Kaaskerkestraat om dat eigenlijk te desinvesteren, te verkopen, om te vormen tot wat dat er ook in het RUP voorzien is, namelijk een zone voor ambachtelijke activiteiten gecombineerd met parking enzovoort. Het is eigenlijk ook onze bedoeling om die camperparking en in het algemeen de parkingvoorziening die er noodzakelijk is, om die meer op te schuiven richting de IJzer, omdat dat natuurlijk een interessantere locatie is voor recreatieve activiteiten dan wat dat je nu ziet op

dat plan, namelijk aan de rand van een toekomstige ambachtelijke zone. We zijn ons daarvan bewust, maar die intekening die er nu is, is er ook alleen maar omdat er op dit ogenblik geen alternatief is. Die bespreking is er en wat die oplevert in de toekomst, dat zullen we wel nog moeten zien. Maar ik heb er wel goede hoop in dat er een deal kan bereikt worden met de scholengroep met de Regie der Gebouwen, zodanig dat we komen tot een oplossing waarbij we die camperparking dichter naar de IJzer toe kunnen realiseren.
Dat sluit ook een beetje aan met een ander project dat we op dit ogenblik bezig zijn, namelijk de doortrekking van de fietssnelweg vanaf station Diksmuide, over de IJzer, richting die Frontzate. En dan, als je dan de helling naar beneden komt, kom je eigenlijk als het ware uit bij die camperparking. Dat kan allemaal een mooi plaatje opleveren in de toekomst. Dus, laat ons maar zeggen, het is niet omdat het hier nu ingetekend is, dat het ook onmiddellijk gerealiseerd wordt. Ik denk dat we in de loop van het jaar zullen zien wat dat dat allemaal oplevert. De scholengroep heeft een studiebureau aangesteld. De provincie is bezig met de afbakening kleinstedelijk gebied, dus wordt vervolgd.

Raadslid Geert Mabesoone:
Voor de goede orde wil ik nog eventjes meegeven, voorzitter, dat onze fractie absoluut niet tegen een camperparking is. Wij zijn ons bewust van de noodzaak van een camperparking.

18. Bijgevoegde punten - Derde openbaar onderzoek i.v.m. de pluimveekwekerij aan de Galileistraat (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten
- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie
- Raadslid Geert Mabesoone stelt enkele vragen met betrekking tot het derde openbaar onderzoek in verband met de pluimveekwekerij in de Galileistraat.
- De omgevingsvergunningsaanvraag voor de pluimveekwekerij aan de Galileistraat gaat in voor haar derde ronde. Op het uiterst smalle wegdek van de Galileistraat is het Vlaams Departement Omgeving er alsnog in geslaagd om haar kar 180 graden te keren. Ze heeft ondertussen haar advies bijgestuurd ten gunste van de aanvrager.
- In de aanvraag wordt de Galileistraat gezien als een doodlopende straat, terwijl natuurlijk iedereen weet dat niet alleen zwakke weggebruikers, maar ook landbouwverkeer gretig gebruik maken van het Galileipad om door te steken richting randparking Beerstblote.
- De aanvrager stelt bovendien dat hij bereid is te voorzien in bijkomende uitwijkstroken in de Galileistraat. Tot nader order is dit nog steeds een gemeenteweg en valt dit dus onder de bevoegdheid van de Gemeenteraad en niet van de aanvrager.
- Onze fractie stelt vast dat dit dossier weliswaar in de eerste en tweede ronde op weerstand gebotst heeft van deze meerderheid door het geven van een negatief advies en het aantekenen van beroep tegen de gunstige beslissing van de deputatie. Tegelijkertijd stellen wij vast dat de bevoegde député (CD&V) het advies van de lokale CD&V afdeling niet volgt, en dat ook de bevoegde minister (CD&V) dit naar alle waarschijnlijkheid niet zal doen.

- Eerste vraag: In hoeverre heeft dit bestuur in het algemeen en Team 8600 in het bijzonder de belangen van haar inwoners verdedigd binnen de eigen rangen?
- Tweede vraag: Blijft dit bestuur ook bij deze derde aanvraag bij haar vorig advies of zal ook zij haar kar keren op het wegdek van de smalle Galileistraat?

- Ondertussen begint dit dus te lijken op een uitputtingsslag, waarbij de aanvrager lijkt te hopen dat de burgers het beu zullen worden om alsmaar weer dezelfde bezwaarschriften in te dienen.
  - Derde vraag: Bestaat de mogelijkheid dat de bezwaren die ingediend werden op de eerste en tweede ronde en die ook relevant blijken te zijn voor de derde ronde eenvoudigweg overgenomen worden in het omgevingsloket?

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:

De omgevingsvergunningsaanvraag voor de pluimveekwekerij aan de Galileistraat gaat dus in voor haar derde ronde. Op het nochtans uiterst smalle wegdek van de Galileistraat is het Vlaams Departement Omgeving er alsnog in geslaagd om haar kar 180 graden te keren. Ze heeft ondertussen haar advies bijgestuurd ten gunste van de aanvrager.

De beslissing over de vergunning van een pluimveekwekerij gebeurt op provinciaal niveau, de deputatie beslist en niet de lokale overheid. Dit is duidelijk. Dit is natuurlijk omdat grote veeteeltbedrijven in de Vlaamse milieuwetgeving gecategoriseerd worden als een klasse 1-inrichting. Dit is de hoogste en meest impactvolle categorie qua mogelijke hinder voor mens en milieu. De impact die zo'n bedrijf heeft kan het lokale niveau overstijgen. Immers grote pluimveekwekerijen stoten onder andere ammoniak, geur en fijnstof uit die niet stoppen bij de gemeentegrens.

Hoewel de gemeente dus niet de uiteindelijke beslissing neemt, is zij wel nauw betrokken. De gemeente organiseert het openbaar onderzoek en brengt een advies uit aan de provincie. De provincie kan, indien zij dit wenst, hier echter gemotiveerd van afwijken. Het eerste openbaar onderzoek met betrekking tot de pluimveekwekerij liep van 3 november 2025 tot en met 2 december. Dit leidde toen tot een grote golf van protest en bijna 100 ingediende bezwaarschriften en ook dit stadsbestuur bracht toen een ongunstig advies. Ondanks dit ongunstig advies van de stad en de vele bezwaren van de omwonenden besloot de deputatie, bij monde van haar député Bart Naeyaert (CD&V), met onder andere de bevoegdheden landbouw en omgevingsvergunningen, om de vergunning toch toe te kennen. Het stadsbestuur en twee groepen van bezwaarindieners hebben daarop direct besloten om formeel in beroep te gaan tegen deze vergunning. Hierdoor schuift het dossier door naar de minister van Omgeving en Landbouw Jo Brouns, eveneens van CD&V signatuur.

Geconfronteerd met heel wat verzet van stad en buurtbewoners voert de aanvrager een aantal technische wijzigingen door aan de initiële plannen. Omdat deze aanpassingen als wijziging van de lopende aanvraag werden ingediend moest de procedure wettelijk worden hernomen met een nieuw openbaar onderzoek welke plaatsvond van 28 juni tot 27 juli laatstleden. Ook hier bleven lokale actiegroepen en buurtbewoners massaal protesteren. Het aantal bezwaarschriften ligt dit keer lager omdat vele burgers in de veronderstelling verkeerden dat hun eerdere bezwaarschrift automatisch geldig bleef, anderen haakten af door een zekere procedure-moeheid. Amper drie maanden na het vorig openbaar onderzoek is er nu opnieuw een periode van openbaar onderzoek gestart welke nog lopende is tot 17 oktober. Dit is op zijn minst merkwaardig te noemen want tijdens een administratieve beroepsprocedure voor een

omgevingsvergunning wordt in principe geen nieuw openbaar onderzoek georganiseerd, tenzij de aanvraag grondig wordt gewijzigd **of** indien de overheid de administratieve lus toepast. Bovendien verlengt een nieuw openbaar onderzoek tijdens de beroepsprocedure automatisch de geldende beslissingstermijn van het beroepsorgaan.
Naar het waarom van deze derde poging hoeft niet ver gezocht te worden. De Galileistraat nr 10 bevindt zich namelijk in een landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het arrest nummer 145/2019 uitgesproken door het grondwettelijk hof in 2019 vernietigde artikel 5.7.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening welke in 2017 aan de Codex werd toegevoegd. Artikel 5.7.1 VCRO bepaalde toen dat handelingen en constructies in landschappelijk waardevol agrarisch gebied toch vergund konden worden als ze landschappelijk inpasbaar waren. Het grondwettelijk hof maakte in 2019 dus brandhout van dit artikel waardoor er teruggevallen werd op striktere normen. De aanvrager wringt zich vandaag nu in bochten om zoveel mogelijk te voldoen aan deze strikte normen en brengt opnieuw wijzigingen aan. In het dossier kon ik persoonlijk geen substantiële wijzigingen ontdekken. Er is sprake van een klein stukje ontharding van 250 m², maar dit kan men bezwaarlijk substantiële veranderingen noemen.
Dit voert mij tot de eerste vragen in verband met dit derde openbaar onderzoek. Ten eerste, welke substantiële wijzigingen werden aangebracht aan het dossier die een derde openbaar onderzoek kunnen rechtvaardigen? Ten tweede, na enig onderzoek van de vele digitale bestanden heb ik geen enkele aanwijzing gevonden. Het schepencollege misschien wel?
Hoe het ook zij, de burgers en rechtspersonen moeten nu dus opnieuw hun standpunten, opmerkingen of bezwaren indienen via het Omgevingsloket Vlaanderen. Dit roept natuurlijk heel wat vraagtekens op bij de bevolking. Welk spelletje wordt hier gespeeld?
Nu ben ik van nature geen achterdochtig mens, voorzitter, maar tijdens de vele uurtjes die ik aan dit dossier heb besteed, ben ik toch over een rode lijn gestruikeld die er dwars doorheen loopt. De commanditaire vennootschap die de omgevingsvergunning aanvraagt uit hoofde van haar bestuurder heeft haar maatschappelijke zetel op een bepaald adres te Gistel. Op datzelfde adres bevindt zich nog een andere vennootschap, een Besloten Vennootschap. Deze Besloten Vennootschap wordt bestuurd door niemand minder dan de voorzitter van de lokale CD&V afdeling te Gistel. Komt daarbij dat de deputatie van de provincie bij hoofde van haar député, bevoegd voor onder andere landbouw en omgevingsvergunningen, het dossier ondanks fel verzet van de bewoners en van de stad goedkeurt. De bevoegde député Bart Naeyaert is eveneens van de CD&V. Nu ligt het dossier op het bureau van minister Brouns, die ook van CD&V signatuur is. Begrijp me niet verkeerd voorzitter, ik insinueer hier helemaal niks. Ik leg hier eenvoudigweg de feiten op tafel van een onmiskenbare rode draad. Wat ik wel wil zeggen is dat ik het deontologisch niet helemaal correct vind dat het dossier van een aanvrager met duidelijke CD&V signatuur op ieder niveau behandeld wordt door CD&V mandatarissen. Anderzijds heb ik natuurlijk ook begrip dat de CD&V voorzitter van Gistel niet aan eigen nestbevuiling wil doen, immers zijn electoraat zou hem dit niet in dank afnemen. Maar om letterlijk en figuurlijk zijn rotte eieren in Diksmuide te komen leggen… dit zal ook door het Diksmuidse electoraat niet in dank afgenomen worden. Al helemaal niet indien de aanvrager meent te kunnen beslissen over veranderingen aan de Galileistraat, dit is namelijk nog steeds een gemeenteweg en valt dus onder de bevoegdheid van deze raad. Ik eindig mijn betoog met nog twee bijkomende vragen. Ten derde, in hoeverre heeft dit bestuur in het algemeen en Team 8600 in het bijzonder, de belangen van haar inwoners verdedigd binnen de eigen rangen? Ten vierde, blijft dit bestuur ook bij deze derde aanvraag haar vorig advies volgen of zal ook zij haar

kar keren op het wegdek van de smalle Galileistraat? Voor uw gemak heb ik alle vragen hier op een rijtje gezet.

Schepen Herlinde Rollez:
Ik heb niet alle vragen vooraf doorgekregen. Ik ga eerst mijn toelichting geven en dan antwoord ik op de vragen die niet doorgegeven werden. Dit ter info. Je had het ook al voor een stuk gedaan, maar ik wil eerst voor dit dossier nog een aantal zaken, dingen verduidelijken inzake het verloop van de procedure. In uw toelichting had je het inderdaad over een derde openbaar onderzoek gesproken, maar in uw initiële vraagstelling was er sprake van een derde aanvraag. Dat wil ik wel even toelichten dat het geen effectieve derde aanvraag is, maar dat we in een beroepsprocedure zitten van een omgevingsvergunning die afgeleverd is geweest door de provincie en dat aanvragers tijdens die procedure de mogelijkheid krijgen om projectinhoud te wijzigen onder meer om tegemoet te komen aan opmerkingen of ongunstige adviezen en dat was nu de laatste keer ook gebeurd. Ik ga misschien direct de eerste vraag meenemen. Het is zo dat Vlaanderen ongunstig advies had gegeven omwille dat het de ethische toets niet doorstond, bij de planologische planbestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Dat is zeer technisch, maar daar moesten ze aan tegemoetkomen, dus vandaar die wijziging. Het is dan eigenlijk Vlaanderen die oordeelt of er al dan niet een tweede openbaar of een derde, in dit geval, openbaar onderzoek moet gedaan worden en dan krijgen wij daarvoor de opdracht, wat in dit geval gebeurd is.
Het stadsbestuur heeft telkens in de voorgaande fases een ongunstig advies gegeven en heeft ook beroep aangetekend tegen de eerder verleende vergunning van de deputatie. Dat is ook de lijn die het bestuur tot nu toe in dit dossier heeft aangehouden en dat ook zal blijven aanhouden.
En dan wil ik toch iets zeggen over de suggestie dat andere overheden zomaar het advies van dit bestuur zouden moeten volgen. Elke overheid heeft in deze procedure zijn eigen rol en bevoegdheid. Een deputatie beslist collegiaal en het is niet alleen een individuele député. In een provincie bestaat een deputatie uit vertegenwoordigers van zowel N-VA, Vooruit en CD&V en zij beoordeelt het dossier op basis van de eigen bevoegdheid en de adviezen die zij van hun instanties inwinnen.
Het zou toch bijzonder zijn als we enerzijds vragen dat bevoegdheden en procedures worden gerespecteerd, maar anderzijds verwachten dat een andere overheid automatisch onze beslissing overneemt. Zo werkt een rechtsstaat niet. Zoals er een scheiding der machten is, is er ook een duidelijke verdeling van bevoegdheden tussen de verschillende overheden. Iedere overheid moet haar eigen verantwoordelijkheid opnemen en eigen beslissingen kunnen nemen.
Ik denk niet dat dit een kwestie is van “de kar keren”, zoals in de vraagstelling wordt gesuggereerd. Dat is gewoon hoe een behoorlijk bestuur en een rechtsstaat functioneren. Als elke overheid verplicht zou zijn om de beslissing van een andere overheid zomaar over te nemen, zouden we niet meer in een democratie leven, maar in een dictatuur. In mijn hoofd is dit niet wenselijk, misschien denken jullie daar anders over, maar dat is niet mijn wens.
Vandaag bevindt de procedure zich opnieuw in een fase waarin de stad advies kan uitbrengen over de gewijzigde projectinhoud. Het bestuur zal die aangepaste aanvraag dan ook inhoudelijk beoordelen en op basis daarvan een advies formuleren, maar het advies, het geheel blijft hetzelfde. We vinden dat niet wenselijk dat er daar een kippenstal komt. Dus, in die grootorde zal dat hetzelfde zijn, maar we moeten natuurlijk ook kijken, wat is er aangepast en hoe kunnen we daar in ons bezwaar ook specifiek op die wijziging gaan reageren.
Wat betreft uw vraag over de bezwaren van de inwoners, is het zo dat bij een nieuw openbaar onderzoek de bezwaren die betrekking hebben op de meest

recente projectinhoud, verder worden meegenomen in behandeling van het dossier. Het is daarom wenselijk dat inwoners die nog steeds bezwaar indienen… Ik weet dat dat niet leuk en ambetant is voor de mensen die al bezwaar hebben ingediend. Maar ik zou toch oproepen aan iedereen om dat opnieuw te doen als ze dat ook in de vorige openbare onderzoeken hebben gedaan. Wij als stad houden daar vaak wel rekening mee, maar ik kan niet in het hoofd van Vlaanderen kijken. In principe zijn ze daar niet toe verplicht, dus vandaar de oproep om dat nog steeds te doen. Ik weet niet of ik daarmee tegemoetkom aan al uw vragen?

Raadslid Geert Mabesoone:
Ja, ja, de antwoorden zijn meer dan voldoende. Maar ik onthoud hier vooral en ik neem aan dat het misschien iets te maken heeft met je jeugdige naïviteit, want je ontkent het bestaan van lobbyen enerzijds en goed, inderdaad de democratie. Maar als het over democratie gaat, dan denk ik vooral aan de gevleugelde uitdrukking wij, het volk, beslissen. Dus dat zal op de volgende verkiezingen dan blijken.

19. Bijgevoegde punten - KLJ-container Beerst (Raadslid G. Mabesoone).

Bevoegdheid
- artikel 40 van het decreet lokaal bestuur

Juridische grond
- artikel 21 van het decreet lokaal bestuur

Verwijzings-documenten
- de vraag van raadslid Geert Mabesoone van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie
- Raadslid Geert Mabesoone heeft een opvolgingsvraag met betrekking tot de KLJ-container in Beerst.
- Reeds op de zitting van februari 2025 heeft onze fractie de problematiek rond de KLJ-container aangekaart, immers het betreft hier een onvergunde container. In een latere zitting hebben wij middels “mondelinge vraagstelling vooraf” nogmaals gepolst naar de stand van zaken met betrekking tot deze container. Vandaag, anderhalf jaar na onze eerste vraagstelling moeten wij vaststellen dat deze container zich nog steeds op dezelfde plaats bevindt.
- Ondertussen heeft onze fractie weet van een ijverige intergemeentelijke toezichthouder die veel minder geduld heeft dan wij als het gaat over het plaatsen van permanente containerconstructies. Deze man hanteert een termijn van maximaal drie maanden om een aanvraag in te dienen via het Omgevingsloket met het oog op een eventuele regularisatie.
- Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende vragen:
  1. Wanneer denkt de stad nu eindelijk werk te maken van het verwijderen van deze niet-vergunde container?
  2. Waarom vervolgt de intergemeentelijke toezichthouder bedrijven die containers plaatsen op private gronden met industrieel karakter, terwijl containers die op het publieke domein geplaatst worden door deze ambtenaar ongemoeid gelaten worden?

Tussenkomsten

Raadslid Geert Mabesoone:
Kort en bondig, op de zitting van februari 2025 heeft onze fractie de problematiek rond de KLJ-container een eerste keer aangekaart, immers het betreft hier een niet vergunde container. In een latere zitting hebben wij middels “mondelinge vraagstelling vooraf”, die eerst door u geblokkeerd werd, maar dan toch vrijwillig

beantwoord werd door Herlinde, waarvoor mijn dank, nogmaals gepolst naar de stand van zaken met betrekking tot deze container. Vandaag, anderhalf jaar na onze eerste vraagstelling moeten wij vaststellen dat deze container zich nog steeds op dezelfde plaats bevindt.
Ondertussen heeft onze fractie weet van een ijverige intergemeentelijke toezichthouder die veel minder geduld heeft dan wij als het gaat over het plaatsen van permanente containerconstructies. Deze man hanteert een termijn van maximaal drie maanden om een aanvraag in te dienen via het Omgevingsloket met het oog op een eventuele regularisatie.
Graag had ik dan ook het antwoord vernomen op de volgende twee vragen: Wanneer denkt de stad nu eindelijk werk te maken van het verwijderen van deze niet-vergunde container of een omgevingsvergunning aan te vragen voor deze container, natuurlijk? En ten tweede, waarom vervolgt de intergemeentelijke toezichthouder bedrijven die containers plaatsen op private gronden met industrieel karakter, terwijl containers die op het publieke domein geplaatst worden door deze ambtenaar ongemoeid gelaten worden?

Burgemeester Koen Coupillie:
Dank u wel voor uw vraag, Geert. Het dossier van de huisvesting van de KLJ is een moeilijk en een lang verhaal waarvan dat de intentie van dit bestuur er werkelijk een is om dat nu eindelijk te gaan oplossen. Je klaagt terecht aan dat het te lang duurt en dat het dossier van de KLJ-container op het terrein niet vooruit lijkt te gaan. Achter de schermen gebeurt er wel wat, maar het is mijn wens dat het resultaat van de oefening die we aan het maken is, er één is waar dat alle betrokkenen zich in kunnen vinden. Ik weet niet of dat dat gaat lukken, maar dat is wel de intentie. Bij je vorige vraag dacht ik dat we dicht bij een oplossing zaten. Maar we zijn opnieuw rond de tafel moeten gaan zitten. We hebben nieuwe oplossingen bedacht. Die opnieuw voorgelegd en dat duurt helaas wat langer dan ik gehoopt had. Wat die onvergunde container betreft, ja, waarom treedt de intergemeentelijke toezichthouder niet op en ergens anders wel? Ja, ik kan die vraag natuurlijk niet beantwoorden. Hij treedt onafhankelijk op en hoeft zich bij mij niet te verantwoorden. Mijn gok is, en dat is pure speculatie, dat hij niet optreedt omdat de intentie van de stad er duidelijk is om die container te gaan verwijderen. En je vergelijkt dan natuurlijk onze situatie met die op private gronden, met een industrieel karakter. Ik denk dat ik uit je vraag kan opmaken naar wat je precies verwijst, maar die containers, die staan daar toch ook al een tijdje. Dus, bij mijn weten is er absoluut geen sprake van een heksenjacht op onvergunde containers in Diksmuide, waarbij we onszelf van de radar houden.
Nu goed, het is niet zo dat we de mensen van de KLJ onmiddellijk uit die container zullen kunnen halen. Dat is ook nooit mogelijk geweest. Er zullen sowieso werken moeten gebeuren en die worden op dit moment ook effectief voorbereid. Dus dat proces is wel aan de gang. Maar die zullen ook hun tijd nodig hebben. Uiteindelijk is de keuze geduld vragen aan iedereen of de KLJ morgen op straat zetten. En ik vermoed dat het Vlaams Belang dat laatste ook niet wil.

20. Bijgevoegde punten - Controle e-steps (Raadslid P. Lowagie).

Bevoegdheid	• artikel 40 van het decreet lokaal bestuur
Juridische grond	• artikel 21 van het decreet lokaal bestuur
Verwijzings-documenten	• de vraag van raadslid Pablo Lowagie van 22/09/2026

Feiten, context en argumentatie

- Raadslid Pablo Lowagie heeft enkele vragen in verband met de controle op e-steps naar aanleiding van de aangescherpte verkeersregelgeving sinds 1 september 2026.
- Sinds 1 september 2026 is de verkeersregelgeving aangescherpt via het koninklijk besluit van 27 augustus 2026 (gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 31 augustus 2026). Dit besluit wijzigt zowel het huidige verkeersreglement als de Code van de openbare weg en voert een verplichte helmplicht in voor gebruikers van gemotoriseerde voortbewegingstoestellen met een door de constructie bepaalde maximumsnelheid van meer dan 20 km/u. Deze helm moet aantoonbaar bescherming bieden aan de slapen en het achterhoofd. Hoewel de meeste deelsteps begrensd zijn op 20 km/u en hierdoor buiten het toepassingsgebied vallen, geldt deze verplichting wel **voor** een deel van de particuliere e-steps op ons grondgebied.
- Naast de helmplicht blijft ook de handhaving op constructiesnelheden en het opdrijven van e-steps een cruciaal aandachtspunt voor de verkeersveiligheid in onze stad. In het kader van de handhaving en opvolging door onze lokale politiezone leg ik graag de volgende concrete vragen voor aan het college:
- Naast de helmplicht blijft ook de handhaving op constructiesnelheden en het opdrijven van e-steps een cruciaal aandachtspunt voor de verkeersveiligheid in onze stad. In het kader van de handhaving en opvolging door onze lokale politiezone leg ik graag de volgende concrete vragen voor aan het college:
    1. Hoe handhaaft de lokale politiezone Polder de nieuwe federale regelgeving inzake de helmplicht? Wordt momenteel de nadruk gelegd op preventieve waarschuwingen (informatiecampagne) of is de fase van effectieve verbalisering reeds ingegaan?
    2. Steeds meer mensen rijden met een opgedreven e-step, wat nefast is voor de verkeersveiligheid. Wordt dit ook bevestigd door de waarnemingen in politiezone Polder en welk verkeersbeleid (controle en handhaving) wordt hier tegenover geplaatst?

Tussenkomsten

Raadslid Pablo Lowagie:
Sinds 1 september geldt er een helmplicht voor bestuurders van e-steps die sneller gaan dan 20 kilometer per uur. In de praktijk valt vrijwel elke e-step in onze stad onder die regel aangezien de meeste standaard begrensd worden op of afgesteld worden op 25 kilometer per uur. Deze wetgeving dwingt ons echter om een breder en nog acuter probleem onder ogen te zien. Het roekeloze rijgedrag en het opdrijven van e-steps. Via eenvoudige softwareaanpassingen worden deze toestellen immers omgevormd tot regelrechte projectielen. Afgelopen weekend werd mijn punt nog maar eens bewezen. In Borgerhout sloeg een amper 15-jarige tiener op een e stap op de vlucht voor een politiecontrole en haalde daarbij waanzinnige snelheden tot maar liefst 86 kilometer per uur. De achtervolging eindigde met een poging om een agent van de baan te rijden.
Zulke extreme incidenten tonen aan hoe gevaarlijk deze apparaten worden zodra er geknoeid wordt met de begrenzing. We hoeven echter niet naar Antwerpen of Borgerhout te kijken om de risico's te zien. Ook in onze eigen stad trekken buurtbewoners en handelaars al langer aan de alarmbel. Ik ontving klachten over overlast en onveilige situaties, met name rond het stadspark en in de winkelstraat, op plekken waar gezinnen, wandelaars en shoppers rustig moeten kunnen vertoeven, scheren e steps rakelings en tegen onaangepaste snelheden voorbij. Om te vermijden dat we ook hier moeten wachten op zware ongevallen leg ik graag de volgende concrete vragen voor: Hoe handhaaft de lokale politiezone Polder de nieuwe federale regelgeving inzake de helmplicht? Wordt momenteel de nadruk gelegd op preventieve waarschuwingen of is de fase van effectieve verbalisering reeds ingegaan? En vraagje twee: steeds meer mensen

rijden met een opgedreven e-stap, wat nefast is voor de verkeersveiligheid. Wordt dit ook bevestigd door de waarnemingen in de politiezone en welk verkeersbeleid wordt hiertegenover geplaatst?

Burgemeester Koen Coupillie:
Pablo, Ik zou misschien willen beginnen met te zeggen dat als je klachten ontvangt van mensen of als je zelf iets vaststelt, om dat onmiddellijk te melden. Het heeft weinig zin om dat op te sparen om dat hier in de raad te gaan doen. Ik denk dat je de weg naar de politie wel gaat vinden. Dus, probeer dat zeker zo te doen en ook aan onze burgers te vragen om zelf naar de politie te stappen en alles onmiddellijk te melden.
Ten eerste zou ik willen zeggen dat ik zelf, absoluut ook geen fan ben van e-steps op zich. Samen met de elektronische sigaret zijn die zo onze samenleving binnengeslopen op een moment dat er geen regelgeving rond was en misschien hadden we ze gewoon beter verboden of dat gewoon nooit toegelaten. De maatschappelijke kost van de e-steps is dan ook groot. Op een e-step heb je honderd keer meer kans om gewond te raken bij een ongeval dan in een auto, en tien keer meer dan met de fiets. Dat de helmplicht er komt is dan ook niets te vroeg, want het aantal breuken in het aangezicht was sinds de invoering van de gordel in de auto niet meer zo hoog, heb ik vernomen. Om concreet op je vragen in te gaan. Op 18 september had ik een overleg met de korpschef waar dat ik dan de e-steps en de nieuwe reglementering aangehaald heb en ik heb daar gevraagd om onmiddellijk te verbaliseren. Het risico is te groot en mijn inschatting was dat het onderwerp voldoende in de media was geweest, zodat niemand kan zeggen dat hij niet op de hoogte is van die helmplicht. Als jij erop zou staan om via bijvoorbeeld onze sociale media dat nog eens in de verf te zetten, dan is dat geen probleem. Daar wil ik gerust op ingaan. Ik kan ondertussen meegeven dat sindsdien tot vorige week woensdag 23 september er zeven onmiddellijke inningen zijn uitgeschreven aan bestuurders van e-steps in kader van die helmplicht. En op vandaag bedraagt een boete die je dan onmiddellijk krijgt 74,67 euro. Ik moet zeggen, als ik tegenwoordig nog steps zie rijden in Diksmuide, dan dragen de meeste van die bestuurders wel een helm, wat eigenlijke de doelstelling is van deze acties.
Wat je vraag betreft naar waarnemingen van opgedreven e-steps door de politie?
Ja, is de vraag, wat dat je bedoelt met waarnemingen? Op waarnemingen kan de politie zich niet beroepen. Het moet gaan om vaststellingen. Die moeten ook objectief zijn en bij voorkeur door materiële bewijzen worden gestaafd. Wat de e-steps betreft, kan politiezone Polder geen trends bevestigen. Wij beschikken immers niet over een geijkte rollenbank die hiervoor geschikt is. De kostprijs, exclusief jaarlijkse ijking bedraagt ongeveer 25.000 euro. We zitten ook in het politiecollege op dit moment in de budgetbesprekingen en gezien de twee indexoverschrijdingen gaan we opnieuw keuzes moeten maken. De vraag ligt nu voor of we daarin gaan investeren. Gezien het beperkte aandeel e-steps in onze zone, lijkt het mij interessanter om te gaan kijken of dat we binnen onze samenwerkingsverbanden af en toe eens een aangepaste rollenbank naar Diksmuide kunnen laten komen, zoals we bijvoorbeeld doen met drugshonden als we eens een actie op poten zetten. Maar weet natuurlijk, dat is ook investeren in tijd daarin. Dat is ook allemaal tijd waarin dat er geen brommers bijvoorbeeld worden getest, die wel veel meer voorkomen in onze contreien, enzovoort, enzovoort.
Het laatste wat ik zeker nog wil zeggen, is dat je de vraag die je stelt eigenlijk perfect thuis had gehoord in de politieraad. Nu bestaat die natuurlijk niet meer en het is volledig terecht dat jij jouw vraag hier stelt. Maar omdat er eigenlijk geen officiële richtlijn is gegeven over hoe dat we nu vragen aan één van de leden van

het politiecollege of dat met de korpschef moeten regelen, zijn we daar op dit moment zelf mee bezig. We zijn een document aan het maken, die dat ordentelijk en transparant moet maken. We baseren ons daarvoor op een voorstel van de VVSG en ik hoop dat binnenkort af te kloppen, zodanig dat iedereen hier goed gaat weten waar jullie de verslagen van de politiecolleges zullen kunnen vinden en hoe dat we schriftelijke en mondelinge vragen aan het college of de korpschef gaan regelen, enzovoort. Ik hoop daar binnenkort mee naar hier te kunnen komen.

Raadslid Pablo Lowagie:
Ik dank de burgemeester voor het kordaat optreden alleszins. Ook de verbalisering sta ik achter en ik ben fan van het idee om nog een informatiecampagne te lanceren. En ik sta daar zeker achter. Dank je wel.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.14 uur.

Namens de gemeenteraad.

De algemeen directeur,
Marie Herman

Elektronisch ondertekend op 28/10/2026 door Marie Herman, Algemeen Directeur



De voorzitter van de gemeenteraad,
Martin Obin

Elektronisch ondertekend op 28/10/2026 door Martin Obin, Voorzitter Gemeenteraad

